
Model O 3

Proces-verbaal van het hoofdstembureau voor het referendum

Met dit formulier stelt het hoofdstembureau de uitkomst vast voor een kieskring voor het referendum.

1. Stemming

Dit proces-verbaal heeft betrekking op:

het **referendum** over de wet tot goedkeuring van de Associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Oekraïne

Datum stemming **6 april 2016**

2. Zitting

Het betreft de openbare zitting van het hoofdstembureau in **Dordrecht**

Datum zitting **8 april 2016**

Tijdstip zitting **10:00**

3. Aantal kiesgerechtigden en stemmen

Aantal kiesgerechtigden:

Het aantal kiesgerechtigden bedraagt **959151**

Aantal stemmen:

- aantal stemmen voor de wet / het verdrag	98368
- aantal stemmen tegen de wet / het verdrag	220636
- aantal blanco stemmen	2120
- aantal ongeldige stemmen	3075
	+
Hoeveel stembiljetten zijn er geteld?	324199

4. Verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stemmen

In de processen-verbaal van de stembureaus is vastgesteld in hoeverre er:

- meer stembiljetten zijn geteld, dan dat er kiezers zijn toegelaten;
 - minder stembiljetten zijn geteld, dan dat er kiezers zijn toegelaten.
- Voor beide categorieën afzonderlijk stelt u het aantal voor de kieskring vast.

Welke verschillen zijn in de processen-verbaal vastgesteld tussen het aantal toegelaten kiezers en getelde stembiljetten?

- In de stembureaus zijn **45** stembiljetten **meer** geteld, dan dat er kiezers zijn toegelaten tot de stemming.
- In de stembureaus zijn **42** stembiljetten **minder** geteld, dan dat er kiezers zijn toegelaten tot de stemming.

Hoe worden deze verschillen in de processen-verbaal verklaard?

Mogelijke redenen voor het verschil

Hoe vaak sprake van?

Kiezers die een stembiljet hebben gekregen, hebben toch niet gestemd.	11 keer
Er zijn te weinig stembiljetten uitgereikt.	4 keer
Er zijn te veel stembiljetten uitgereikt.	13 keer
Er zijn stembiljetten kwijtgeraakt.	0 keer
Geen verklaring.	30 keer
Andere verklaring.	16 keer

5. Aantal kiezers dat bij volmacht mocht stemmen

Het aantal kiezers dat mocht stemmen met een geldig volmachtbewijs (schriftelijk of via ingevulde achterkant van de stempas of kiezerspas), bedraagt **38531**

6. Bezwaren van aanwezige kiezers

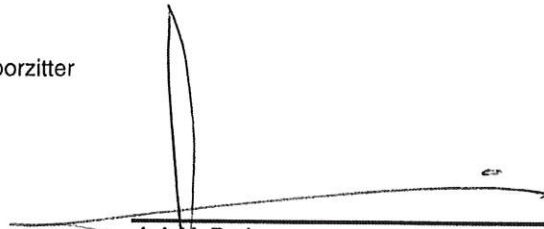
Er zijn tijdens de zitting:

- geen bezwaren ingebracht.
- bezwaren ingebracht: zie de gewaarmerkte bijlage met opmerkingen van het hoofdstembureau.

7. Ondertekening

Datum 8 april 2016

Naam en handtekening voorzitter



A.A.M. Brok


Naam en handtekening leden



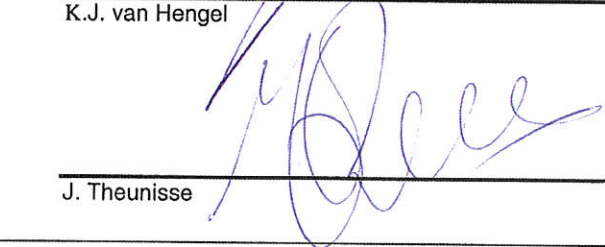
A.E.T. Wepster



R.W.J. Melissant-Briene



K.J. van Hengel



J. Theunisse

Bijlage proces verbaal O 3: bezwaren (kieskring 14, Dordrecht)

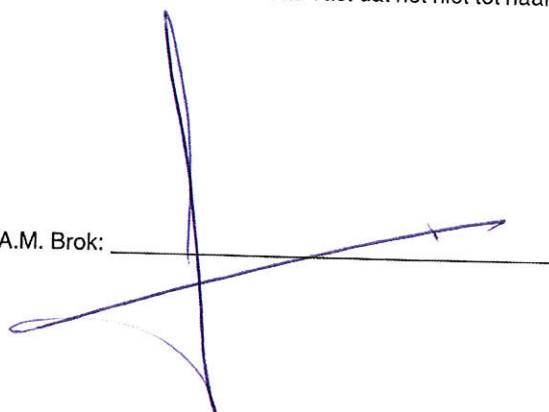
Tijdens de zitting zijn door aanwezige kiezers de volgende bezwaren ingebracht:

De heer _____ uit Rijswijk heeft tijdens de zitting zijn grieven geuit tegen de geldigheid van de uitslag van het raadgevend referendum. Hij heeft zijn grieven ook op papier gezet. Deze uiteenzetting is bijgevoegd bij het proces-verbaal.

Naar aanleiding van bovenstaande bezwaren merkt het hoofdstembureau het volgende op:

Gezien de aard van de grieven stelt het Hoofdstembureau vast dat het niet tot haar bevoegdheid hoort om hier een uitspraak over te doen.

Paraaf voorzitter de heer A.A.M. Brok: _____

A handwritten signature in blue ink is written over a horizontal line. The signature is stylized and appears to be 'A.A.M. Brok'.

Hoofdstembureau Dordrecht, kieskring 14 (Zuid-Holland)(bureau verkiezingen)
de Voorzitter (dhr. A.A.M. Brok (Burgemeester van Dordrecht)

Grievens inzake de geldigheid van de uitslagen van het raadgevend referendum van zes april jongstleden 2016, in te brengen in de openbare zitting omtrent de uitslagen (aanvang vr 8 april om 10.00 vergaderkamer vier Spuiboulevard 300).:

Een grondwettig verkiezingenhoofdbeginsel is namelijk kategorisch grof geschonden, namelijk het geheimhoudingsbeginsel. De kiespassen van de deelnemende kiezers zijn namelijk in het algemeen ingenomen in plaats van het ongeldig maken en terug geven. Bij zogenaamd gewone verkiezingen van volksvertegenwoordigers maakt dat minder uit maar bij dit raadgevend referendum vanwege de geldigheidsdrempel van 30% des te meer. Dat is bevestigd door de uitslag waarbij de geldigheidsdrempel niet gehaald is en ongeveer tweederde van de deelnemers tegen gestemd heeft. Door de inname van de kiespassen is een registratie mogelijk van al degenen die, met tegenkeuze, voorkeuze, blanco, of ongeldige, het associatieverdrag, eventueel tegen hun wil, tegen gewerkt hebben. Daarmee is het grondwettig verkiezingenhoofdbeginsel grof geschonden, dermate grof dat geenzins de uitslagen voor wettig geldig gehouden mogen worden. Wat er daadwerkelijk met de kiespassen is gebeurd of gebeurt, is ondergeschikt. Daar heeft de kiezer geen zicht op en het is niet duidelijk vooraf bekend gemaakt, kan dus ook van invloed geweest zijn.

Verder kunnen de uitslagen als vertekend beeld beschouwd worden. Een heleboel voorstanders kunnen weggebleven zijn om middels een niet halen van de geldigheidsdrempel aan het associatieverdrag mee te werken en/of vanwege de registratie door inname van de kiespassen, eventueel ook informele registratie doordat de stembureau's meestal personeel bezet worden door mensen uit de nabije omgeving.

De voorstanders van het associatieverdrag hadden dus meer kans gemaakt door thuis te blijven. De voorstemmers hebben dus het verdrag tegen gewerkt door voor te kiezen. Dat is al een intrinsieke ongrondwettigheidsgrond in het geheel. Door de formulering zijn de verdragsvoorstanders in het nadeel gesteld en is hun kiesrecht geschonden. Zij hadden meer kans door hun kiesrecht te laten. De geldigheidsdrempel is een ongrondwettigheidsgrond gebleken en is niet echt nodig omdat de referenda alleen niet-bindend raadgevend zijn.

Ook om voornoemde is het referendum of de uitvoering strijdig met het EU-verdrag en eventueel andere verdragen en is dus ook de uitslag nietig.

mvg, hoogachtend,

kiezer in Rijswijk, geb.