

KIESRAAD



CONCEPT

Voorstel Opleveringen DHV

2 december 2022



Opleveringen DHV

Uitgangspunten:

- Data opleveringen: 11 april, 21 juni, 13 september 2023
- Afgeronde functionaliteiten (modules/verkiezingtypes/handleiding/instructies)\
- FAT succesvol doorlopen door Paragon
- GAT uitvoerbaarheid (infrastructuur/applicatie/connectiviteit)
- Oplostijd voor bevindingen bij ontwikkelteam beschikbaar

1^e opleveringen DHV 11 april 2023

Voorstel Paragon (10 nov 2022), na herziening

- Gemeenteraads- en Waterschapsverkiezingen*:
 - *Alle modules (PG/KS/CSB/GSB/U/FB)*

Status requirements:

- PG en KS modules (nog niet afgerond)
- Overige modules nog starten → afgerond 13 februari 2023?

Planning:

- Oplevering voor testen Paragon: 1 maart 2023
- Oplevering voor GAT testen Kiesraad: 11 april 2023

* In oorspronkelijke scope zit Herverdelingsverkiezing

1^e opleveringen DHV 11 april 2023

Voorstel Kiesraad

- Modules: PG/KS/FB*/U (voor alle typen verkiezingen)

Status requirements:

- PG en KS modules (onderhanden)
- Module FB/U → planning afgerond 1 februari 2023

Planning:

- Oplevering voor testen Paragon: 1 maart 2023
- Oplevering voor GAT testen Kiesraad: 11 april 2023

* FB basis functionaliteit

2e opleveringen DHV 21 juni 2023

Voorstel Kiesraad

- Europees Parlement / Gemeenteraad / Waterschappen / Provinciale Staten (1 kieskring)
- Modules: HSB/ NBSB / GSB / CSB

Requirements:

- Afronden voor 1 april 2023

Planning:

- Oplevering voor testen Paragon: 1 mei 2023
- Oplevering voor GAT testen Kiesraad: 21 juni 2023*

* Mogelijk extra testcapaciteit benodigd in vakantieperiode

3e opleveringen DHV 13 sept. 2023

Voorstel Kiesraad

- Tweede Kamer, Eerste Kamer, Kiescollege, Eilandsraden, Herindelings, Provinciale Staten (meerdere kieskringen)
- Decentrale variant

Requirements:

- Afronden voor 1 juni 2023

Planning:

- Oplevering voor testen Paragon: 1 augustus 2023
- Oplevering voor GAT testen Kiesraad: 13 sept 2023



Werkafspraken samenwerking - 1

Projectmanagers:

- Dagelijks telefonisch contact
- Elke maandagochtend actielijst overleg
- Elke woensdagmiddag planning/issues/risico overleg
- Indien noodzakelijk ad-hoc overleg

Business Analisten:

- Elke donderdagmiddag (vragen/antwoorden) Kiesraad-^{5.1.2.f}
- Warme overdracht requirements en reviewcom. (Webex)
- Werksessie UX/UX 2x per week
- Workshop voor finaliseren requirements (voorkeur fysiek)



Werkafspraken samenwerking - 2

Deelprojecten:

- Uitrol → 5.1.2.e [redacted] / 5.1.2.e [redacted]
- SOC → 5.1.2.e [redacted] / 5.1.2.e [redacted]
- BRP → 5.1.2.e [redacted] / 5.1.2.e [redacted] / 5.1.2.e [redacted]
/ 5.1.2.e [redacted]

Testen:

- Integraaloverleg maandagmorgen (1x 2 weken) → 5.1.2.e [redacted]
/ 5.1.2.e [redacted] / 5.1.2.e [redacted] / 5.1.2.e [redacted]

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 31 Jan 2023 11:56:15 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Subject: 5.1.2.e Concept voorstel opleveringen DHV 20221202.pptx

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 8 december 2022 17:20
Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
Onderwerp: RE: Concept voorstel opleveringen DHV 20221202.pptx

Hi 5.1.2.e

Onderstaand in rood de antwoorden vanuit de Kiesraad.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
KIESRAAD
Bezoekadres: Zurichtoren, Muzenstraat 85, 2511 WB Den Haag
Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag
.....

T 5.1.2.e
E 5.1.2.e@kiesraad.nl
W www.kiesraad.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
Verzonden: woensdag 7 december 2022 20:47
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Onderwerp: RE: Concept voorstel opleveringen DHV 20221202.pptx

Hi 5.1.2.e

Ik krijg wat vragen terug over jullie voorstel en dan met name deze slide:



1^e opleveringen DHV 11 april 2023

Voorstel Kiesraad

- Modules: PG/KS/FB*/U (voor alle typen verkiezingen)

Status requirements:

- PG en KS modules (onderhanden)
- Module FB/U → planning afgerond 1 februari 2023

Planning:

- Oplevering voor testen Paragon: 1 maart 2023
- Oplevering voor GAT testen Kiesraad: 11 april 2023

* FB basis functionaliteit

Ten eerste begreep ik maandag dat met module U het uitslagenportaal wordt bedoeld. Bij 5.1.2.f twijfelden ze daar aan. Zij noemen GSB + CSB of Zetelverdeling. Kun jij bevestigen? **Met U is hier Uitslagenportaal, dus geen uitslagenvaststelling**

Wat word hier bedoeld met basis functionaliteit voor het FB? **Vooralsnog gaan wij uit de FB conform de aanbesteding wordt opgeleverd. Op basis van de haalbaarheid in tijd kan in de eerste oplevering worden volstaan met een basisversie waarmee het testen van de PG en KS module mogelijk is. In tweede oplevering zal dan FB compleet worden opgeleverd.**

Daarnaast wees 5.1.2.f mij op de contractuele functionele en non functionele acceptatie van delivery 1 waarna het beheer over de software en infra aanvangt. Dit is een acceptatie met een financieel gevolg. Hoe kijken jullie daar naar? **Volgens het contract start het beheer pas na de 3^e oplevering en daarmee ook de financiële afrekening.**

Hoor graag.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>

Verzonden: maandag 5 december 2022 13:11

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>

Onderwerp: Concept voorstel opleveringen DHV 20221202.pptx

Hi 5.1.2.e

Zoals besproken, hierbij het conceptvoorstel voor opleveringen DHV.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
KIESRAAD

Bezoekadres: Zurichtoren, Muzenstraat 85, 2511 WB Den Haag

Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag
.....

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e @kiesraad.nl

W www.kiesraad.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Beknopt verslag bestuurlijk overleg Paragon – Kiesraad

21 November 2022

Paragon: 5.1.2.e en 5.1.2.e

Kiesraad: Wim Kuijken en 5.1.2.e

Belang van DHV-traject

Beide partijen onderkennen het belang van het realiseren van de bouw en implementatie van DHV:

- tijdige betrouwbare software is voor de taakuitvoering van de Kiesraad van het grootste belang
- het is een groot en belangrijk publiek ICT-project met de grootste zorgvuldigheid moet worden gerealiseerd
- een transparant en eerlijk verkiezingsproces is – meer dan ooit – een belangrijke voorwaarde voor vertrouwen in de democratie en rechtsstaat in Nederland. Het verkiezingsproces ligt steeds meer onder een vergrootglas
- het is voor de minister van Binnenlandse Zaken dan ook een belangrijk onderdeel van haar agenda op de ontwikkeling van democratie en bestuur in Nederland

Kwaliteit en tijdigheid

Kiesraad geeft aan dat de afgelopen periode de kwaliteit van opgeleverde (tussen-)resultaten, alsmede de tijdigheid en het proces- en projectmanagement onvoldoende zijn geweest, ondanks het akkoord van de Kiesraad tot een verlengde definitie- en analysefase en een akkoord op oplevering van de software in drie oplevermomenten in plaats van een oplevermoment. Voorbeelden die worden gedeeld hebben betrekking op onvoldoende geleverde kwaliteit in tussenresultaten, kwaliteit en tijdigheid van voorgestelde plannings-, taal- en vertaalproblemen en gestes die de Kiesraad op dit laatste punt hebben gedaan met oog op de noodzakelijke voortgang. Kiesraad onderstreept ook dat het iteratief werken met onder meer twee/driewekelijkse demo's de kwaliteit en tijdigheid ten goede zal komen.

Paragon onderkent de tekortkomingen in de opstartfase en licht toe dat tot op de niveaus van 5.1.2.e en 5.1.2.e wekelijks sturing plaatsvindt. Duiding van de tot nu toe moeilijke start vindt plaats, wijzend op de op te bouwen samenwerking tussen Paragon en 5.1.2.f en Paragon en Kiesraad. Paragon geeft aan dat de eerste opleverdatum (11 april 2022) wordt geleverd. Kiesraad geeft aan dat vertraging in kwaliteit en tijdigheid in combinatie met de toezegging van de eerste oplevering leidt tot werkdrukverhoging aan Kiesraadzijde, die wel realistisch moet blijven. Paragon ziet ook voor zich dat iteratief samenwerken kwaliteit en tijdigheid in het traject gaat bevorderen. Daarbij heeft Paragon op internationaal niveau een nieuwe functionaris aangetrokken – 5.1.2.e (hij/zij maakt binnenkort kennis met de Kiesraad) – om de samenwerking en het leveren bij de overeengekomen oplevermomenten te realiseren. Paragon geeft ook aan te overwegen om 5.1.2.e de operationele lead te geven en als counterpart van projectleider Kiesraad (5.1.2.e) te gaan fungeren (Note @ 5.1.2.e dit is nog vertrouwelijk uiteraard). Kiesraad reageert hier in eerste instantie positief op.

Iteratief samenwerken als voorwaarde voor succesvol traject

Kiesraad en Paragon zijn het eens dat het noodzakelijk is om – meer dan nu – iteratief samen te werken. Dat is voor Kiesraad ook een belangrijke voorwaarde voor succes. Dit betekent verkennen van en maken van afspraken over:

Commented [5.1.2.e]: De alinea zoals hier boven in detail beschreven herken ik niet vanuit ons gesprek van gisteren. Paragon erkent een stroeve opstart, maar in de context van hierboven komt dit in een onjuist daglicht te staan.

Commented [5.1.2.e]: Wij hebben daar het volste vertrouwen in wanneer er vanuit partnership wordt gedacht en gewerkt. Daarin zien wij ook al verbetering.

Commented [5.1.2.e]: Waarbij we niet geduid hebben wat interatief concreet betekent. Gezien de dynamiek binnen het projectteam vind ik het noodzakelijk dat concreet te maken en vind ik deze zin wat kort door de bocht.

Commented [5.1.2.e]: 5.1.2.e is geen nieuwe functionaris, maar is als Q&A assurance onderdeel van de Paragon Stuurgroep tav dit project. Ik zal inderdaad zorgen dat hij en ik binnenkort kennis komen maken.

Commented [5.1.2.e]: Ik heb operationele lead niet gebruik, maar wel overweging dat de communicatie en afstemming van bepaalde zaken beter via 5.1.2.e zouden kunnen verlopen dan via 5.1.2.e. Ik kom daar vandaag op terug.

Commented [5.1.2.e]: Zie opmerking hierboven

Commented [5.1.2.e]: Te bespreken in ons overleg van vandaag 12.15.

- Maximaal op dagbasis samenwerken tussen teams PARagon/^{5.1.2.f} en Kiesraad; live (zelfde fysieke ruimte) en online met directere interactie tussen het bouwteam van ^{5.1.2.f} en de business analisten van de Kiesraad
- Stap voor stap met elkaar bouwen, binnen de eerder overeengekomen termijnen
- Issues (zoals momenteel rondom HSB/NBSB) worden steeds op zeer korte termijn opgelost en vormen geen belemmering voor tijdige oplevering (het hoort bij een bouw- en implementatietraject)
- Goed projectmanagement met goede planningen en heldere scope van opleveringen

Afspraken

1. Er komt een gezamenlijk verslag van het bestuurlijk overleg en identieke communicatie vanuit het bestuurlijk overleg naar de organisaties
2. ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} overleggen deze week over:
 - Het oplossen van het issue HSB/NBSB (*Noot @ ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} zou ^{5.1.2.e} nog een nieuwe offerte ontvangen voor HSB/NBSB issue, op basis waarvan tot afspraken kan worden gekomen. Deze offerte is nog niet ontvangen.*)
 - Het doorspreken van de opleveringen op basis van input van de werkorganisaties van Kiesraad en Paragon en waar nodig komen tot afspraken.

Commented [5.1.2.e]: Er zou een gezamenlijk memo komen over de 'werkinstructies'. Als aan jullie kant de wens bestaat om ook een gezamenlijk verslag van het bestuurlijk overleg te distribueren aan de wederzijdse project teams dan maar dan hebben jij en ik daar werk te verrichten omdat dit verslag naar mijn idee toch wat eenzijdig is en er ook delen van het gesprek missen zoals de uitspraak om de HSB/NBSB scope discussie op te lossen, ook financieel en dat dit een package kan zijn met het "interatief" werken pakket. Wat mij betreft richt ik me liever op vooruit komen en dus de memo.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@paragon-cc.nl>

Sent: 11/22/2022 8:14:13 PM

To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@kiesraad.nl>

CC:

Subject: RE: beknopt verslag bestuurlijk overleg

Attachments: 20221122 Beknopt verslag bestuurlijk overleg Paragon - Kiesraad 21 november 2022_feedback

5.1.2.e

Hallo 5.1.2.e

Op basis van de voortgang van vandaag heb ik mijn feedback en aanvullingen verwerkt.

Ik heb 5.1.2.e gesproken en ook 5.1.2.e dus jij kan 5.1.2.e en de rest van jouw project organisatie informeren.

Het stuk werd dusdanig onleesbaar dat ik even de vrijheid heb genomen alles te accepteren, om vervolgens vanuit daar zoveel mogelijk jullie en onze standpunten nog goed in beeld te houden.

Graag ontvang ik jouw feedback of dat gelukt is.

Morgen ochtend ben ik tot 10 uur goed bereikbaar, en in de namiddag ook. Bellen kan ook altijd.

Groet en fijne avond,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 12:03

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: beknopt verslag bestuurlijk overleg

5.1.2.e

Bijgaand toch al mijn review nav je opmerkingen. Ik heb zoveel mogelijk zo goed mogelijk meegenomen.

Tot zo. Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e >

Datum: dinsdag 22 nov. 2022 9:24 AM

Aan: 5.1.2.e >

Onderwerp: RE: beknopt verslag bestuurlijk overleg

Goedemorgen 5.1.2.e

Dank, ik heb het stuk gelezen en ben hier en daar toch een beetje verrast door het verslag.

Ik heb mijn feedback in stuk gegeven, wellicht kunnen we daar straks even bij stil staan zodat we dat kunnen oplossen.

Ik schakel met 5.1.2.e vandaag op kosten indicatie en op mogelijke aanpassing van zijn bijdrage in het projectteam. Tevens zal ik wat data verzamelen wanneer 5.1.2.e 5.1.2.e zouden kunnen komen kennismaken.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 07:31

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: beknopt verslag bestuurlijk overleg

5.1.2.e

Ik realiseerde me dat ik iets was vergeten op te nemen in het conceptverslag. Bijgaand de actuele versie. Groeten en tot straks.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 21 november 2022 21:20

Aan: '5.1.2.e' >

Onderwerp: beknopt verslag bestuurlijk overleg

5.1.2.e

Dank voor jullie komst vandaag.

Bijgaand beknopt conceptverslag. Wat mij betreft kunnen we met deze basis verder om afspraken te maken. In conceptverslag staan ook nog twee "Note @ 5.1.2.e". Die moeten nog uit de eindversie natuurlijk.

Laten we morgen even bellen om communicatie af te stemmen en ook te kijken of we al stappen kunnen zetten in het oplossen van lopende issue en het vormgeven van de (iteratieve) samenwerking.

Groeten, fijne avond.

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
KIESRAAD

Bezoekadres: Zurichtoren, Muzenstraat 85, 2511 WB Den Haag

Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag

.....
T 5.1.2.e / 5.1.2.e

E 5.1.2.e @kiesraad.nl

BR

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 21 Dec 2022 13:22:10 +0200
To: ""5.1.2.e"" <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
Subject: RE: concerns about progress of DHV implementation
Attachments: RE: beknopt verslag bestuurlijk overleg, RE: beknopt verslag bestuurlijk overleg

Beste 5.1.2.e

Dank voor je bericht.

Ik reageer graag op het punt van "package". Dit is besproken in het bestuurlijk overleg het zo op te lossen. Dat weten alle aanwezigen. Deze afspraak betekent geven en nemen om samen goed verder te komen.

Ter ondersteuning: in het conceptverslag van 21 november reageert 5.1.2.e in haar laatste opmerking met verwijzing naar een package (zie bijgevoegde mail).

In de vervolgslog van het verslag (door Paragon/5.1.2.e aangepast/aangevuld) is de inhoud van een package ook verwoord, zonder het zo te benoemen (zie bijgevoegde mail). Ik mag er op vertrouwen dat we elkaar daar goed hebben begrepen.

Ik vraag jullie dus nogmaals naar de pakketoplossing te kijken.

Met oog op punt twee (opleveringen) is het de Kiesraad die Paragon de ruimte biedt om tot een andere invulling van de opleveringen te komen zodat in drie oplevertermijnen de oplevering van kwalitatief goede software door Paragon kan worden gerealiseerd. Het inhoudelijke voorstel van de Kiesraad wordt daarbij – voor zover ik nu weet – omarmd. Ik heb geen alternatief voorstel gezien van Paragon met oog op de opleveringen, behalve dat het alternatief er is dat we met elkaar vasthouden aan de huidige afspraken bij de opleveringen en de software wordt opgeleverd conform het huidige schema. Dat klopt toch?

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
Verzonden: woensdag 21 december 2022 11:51
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Onderwerp: RE: concerns about progress of DHV implementation

Beste 5.1.2.e

In het bestuurlijke overleg van 21 november - waar je naar refereert - zijn afspraken gemaakt over een aantal punten waarop verder overleg tussen 5.1.2.e en jou heeft plaatsgehad.

Voor de goede orde: nergens uit de vastlegging blijkt dat deze afspraken als een integraal pakket van (financiële) afspraken geldt.

Tijdens de vervolgbesprekingen is de term "package deal" geïntroduceerd, waarbij wij voortdurend hebben gecommuniceerd dat Paragon vasthoudt aan haar standpunt over de scope HSB/NBSB, zijnde een RFC. En deze change zo scherp als mogelijk aan te bieden. Op basis van een eenduidig functioneel ontwerp. Ik verwijs onder meer naar de e-mail 5.1.2.e d.d. 30.11.2022 en ons voorstel d.d. 19.12.2022.

Kennelijk verwacht de Kiesraad van Paragon een vergaand financieel voorstel in de tegemoetkoming van de - nog vast te stellen - kosten van de voornoemde RFC.

We hebben bij herhaling duidelijk gemaakt dat wij hier niet in mee kunnen gaan en zullen geen aanvullende voorstellen doen anders dan het laatste voorstel dat al aan de Kiesraad is voorgelegd.

Uit jouw reactie maak ik op dat de Kiesraad vasthoudt aan een "package deal" op grond van een financiële tegemoetkoming voor de RFC. En hieraan kennelijk verbindt dat – als dit uitblijft – er geen overeenstemming kan volgen op de op de 2 andere punten uit het bestuurlijk overleg, zijnde iteratieve samenwerking en scope opleveringen 1,2 en 3. Terwijl we op juist op deze punten onze wil hebben getoond om tot overeenstemming te komen. En ook wat het ons waard is om tot de gewenste iteratieve samenwerking te komen.

Ik herhaal en benadruk nogmaals dat Paragon zich onverminderd inzet om alsnog tot overeenstemming te komen op deze twee laatste onderwerpen.

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

5.1.2.e

5.1.2.e



m ^{5.1.2.e} www.paragon-cc.nl • [volg ons op LinkedIn](#) • [overzicht adresgegevens](#)

Onze locatie Alphen aan den Rijn is verhuisd naar Zoetermeer! Bekijk de details op onze website via 'overzicht adresgegevens'.



This email and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed to. Any views or opinions presented are solely those of the author and do not necessarily represent those of Paragon Customer Communications. If you have received this email in error please notify the sender.

Van: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @kiesraad.nl>

Verzonden: dinsdag 20 december 2022 11:55

Aan: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @paragon-cc.nl>

Onderwerp: RE: concerns about progress of DHV implementation

5.1.2.e

Dank je voor je bericht. We zijn teleurgesteld dat er met jullie reactie geen akkoord of voorstel wordt gedaan. Feitelijk staan we daarmee op hetzelfde punt als waar we donderdag na ons gesprek stonden.

In reactie op je bericht:

1. Het is niet de Kiesraad die voornemens is de drie punten als een pakket tot overeenstemming te willen komen. Het is de bestuurlijke afspraak die vier weken geleden is gemaakt tussen Paragon en Kiesraad na het bestuurlijke overleg van 21 november jl.
2. Met betrekking tot iteratief werken begrijp ik dat het document moet worden doorgelezen. Zoals ik ook donderdag aangaf zijn de aanpassingen die zijn gedaan - gewenste en nodige – aanscherpingen/concretisering en geweest. Het eerder voorliggende document was te hoogover, beschreven met vooral voornemens, en onvoldoende concrete invulling om meteen ook in praktijk te kunnen starten. Door dit nu wel te formuleren kunnen we sneller tot uitvoering komen. Qua lijn zijn de laatste en een na laatste versie hetzelfde.
3. Met betrekking tot opleveringen is het goed te horen dat dit voor jullie perspectief biedt. Het is een onderdeel van de pakketoplossing. En als die er is, vind ik het belangrijk – zoals we ook donderdag bespraken – afspraken omtrent de exacte opleveringen per moment goed in detail uit te werken en vast te leggen. Indachtig het bestuurlijk overleg en

jullie onderstaande reactie hebben wij hierbij wel de vraag wat het Paragon eigenlijk waard is dat de Kiesraad zo meewerkend is met het bieden van ruimte in de opleveringen. Dat zou ik terugverwachten in een afspraak over HSB.

4. Met betrekking tot HSB heb ik eerder aangegeven dat we m.i. zeker hebben gereageerd (alleen niet met een brief) en dat ons standpunt ook niet is gewijzigd. Ik ben verbaasd dat enkel dit nu als reactie op dit punt wordt gegeven. En met betrekking tot HSB hebben we geen eis gesteld, we hebben een voorstel gedaan indachtig bestuurlijke afspraken.

Ik ga er van uit dat dit voldoende reactie is om tot een voorstel of akkoord te komen van Paragonzijde binnen de kaders die we bestuurlijk overeenkwamen om de drie punten als pakket op te lossen en wil jullie ook verzoeken dit voorstel te doen. Daarna kan eventueel nog een gesprek plaatsvinden. Helaas is Wim niet meer in de gelegenheid tot gesprek vandaag.

Ik zie uit naar jullie reactie.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @paragon-cc.nl>

Verzonden: maandag 19 december 2022 21:45

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @kiesraad.nl>

Onderwerp: RE: concerns about progress of DHV implementation

Beste 5.1.2.e

De Kiesraad is voornemens onderstaande punten als 1 pakket te behandelen:

1. Wederzijds akkoord over voorstel tot iteratieve samenwerking
2. Scope voorstel van opleveringen 1, 2 en 3
3. RFC HSB/NBSB

Punt 1: we hebben dit volledig herschreven document in behandeling. Ik moet dit natuurlijk ook laten checken bij de consortiumpartners, dit geldt met name voor 5.1.2.f. Ik verwacht medio deze week een reactie hierop. Wij zullen onze opmerkingen en vragen over het document weer met de Kiesraad delen.

Punt 2: Ik heb de antwoorden op mijn vragen 5.1.2.e gekregen en hem afgelopen vrijdag opnieuw een reactie gestuurd. In principe zijn wij het eens met dit voorstel.

De discussie over het derde punt betreft de eis dat na betaling van de ontwerpkosten (€ 26.000) de resulterende prijs wordt gedeeld tussen de Kiesraad en Paragon, ongeacht de uitkomst.

Aan deze eis kan Paragon niet voldoen. Ons standpunt - eerder schriftelijk gemotiveerd - is niet gewijzigd en wij hebben ook geen inhoudelijke reactie van de Kiesraad teruggekregen op onze motivatie. Wij vinden deze eis van De Kiesraad dan ook niet redelijk.

Zoals vorige week gecommuniceerd staat 5.1.2.e open voor een (Webex) gesprek met Wim Kuijken. Wij verzoeken de Kiesraad hierover duidelijkheid te verschaffen.

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

5.1.2.e

5.1.2.e

PARAGON
Customer Communications

Nieuw avontuur?

Bekijk onze vacatures

This email and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed to. Any views or opinions presented are solely those of the author and do not necessarily represent those of Paragon Customer Communications. If you have received this email in error please notify the sender.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] <[redacted]@kiesraad.nl>

Verzonden: zondag 18 december 2022 18:06

Aan: [redacted] <[redacted]@paragon-cc.nl>

Onderwerp: RE: concerns about progress of DHV implementation

Hoi [redacted]

Het lijkt ons goed als er vanuit Paragon een inhoudelijk akkoord of voorstel komt op de drie pakket-onderdelen als een geheel nav ons voorstel van donderdag.

Onze bedoeling is het om op mijn/ons niveau tot pakketoplossing te komen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@paragon-cc.nl> <[redacted]@paragon-cc.nl>>

Datum: vrijdag 16 dec. 2022 3:26 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@kiesraad.nl> <[redacted]@kiesraad.nl>>

Onderwerp: RE: concerns about progress of DHV implementation

[redacted]

Ik ben in onze stuurgroep bezig met het voorstel. Om dinsdag de Webex te kunnen doen heb ik wel een tijdrange bij [redacted] gevraagd en dat is dinsdag de 20ste vanaf 15 uur. Kun jij aangeven wat bij jullie past?

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

[redacted]

[redacted]

[pglogo]

BR [redacted]

BR

BR

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 17:42
Aan: '5.1.2.e@paragon-europe.com' <5.1.2.e@paragon-europe.com>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
Onderwerp: concerns about progress of DHV implementation

Dear 5.1.2.e

On 21 November, we had a good conversation with each other about the cooperation between Paragon and Electoral Council and the improvements needed in it. We then discussed the mutual desire for more iterative cooperation. The Electoral Council also gave the opportunity to see if there could be different content within the three agreed delivery dates, if this would be helpful to you. We also expected a modified and concrete proposal from Paragon on the HSB scope issue within the foreseeable future. Unfortunately, today, we have had to conclude that there has not been sufficient progress on any of the three topics discussed - especially in the interrelationship between these three topics.

The Electoral Council has made concrete proposals on iterative working and on filling in the delivery moments, to which we believe Paragon is – so far - reacting very cautiously. We do not yet have any concrete results on these points. With this, we are now also seriously concerned about the progress of the entire implementation process. Time moves on. The Electoral Council would like to have clarity on the topics we discussed before Christmas holidays and, if necessary, have a new conversation about these topics before Christmas holidays. We hope you can speed things up on your side, especially now that 5.1.2.e is not available for a while.

Yours sincerely, also on behalf of chairman Wim Kuijken.

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
KIESRAAD
Bezoekadres: Zurichtoren, Muzenstraat 85, 2511 WB Den Haag

Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag

T 5.1.2.e / 5.1.2.e

E 5.1.2.e @kiesraad.nl<5.1.2.e@kiesraad.nl>

BR

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 5 Jan 2023 21:17:42 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Subject: FW: hernieuwd voorstel tot oplossing
Attachments: Standpunt en reactie op voorstel - keuze package deal 05012023.pdf, 5.1.2.e 5.1.2.e
2023.docx

Hallo 5.1.2.e

Hier het voorstel van Paragon.

Het lijkt er op dat ze geen keuze hebben gemaakt en dat hun voorstel verder gaat op huidige voet.

Daarnaast lijkt het erop dat het iteratieven samenwerken wat we voorgesteld hebben ook ter discussie staat.

Ik merk overigens dat ze niet het vertrek van 5.1.2.e hebben genoemd en eventuele complicaties dat dat met zich mee gaat brengen.

Ik denk dat we maandag met de cockpit leden eens goed moeten nadenken wat we willen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tel: 5.1.2.e

Deze e-mail is verzonden vanaf mijn mobiele telefoon en kan vanwege het typen op een mobiel apparaat kortaf overkomen. Bij voorbaat mijn excuses.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
Datum: donderdag 05 jan. 2023 7:26 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Onderwerp: RE: hernieuwd voorstel tot oplossing

Beste 5.1.2.e

In navolging van je verzoek per e-mail van 23 december 2022 met betrekking tot de package deal waarin je Paragon een keuze hebt voorgelegd ontvang je bijgaand de schriftelijke reactie van ons standpunt.

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

5.1.2.e

PARAGON
Customer Communications

m 5.1.2.e • w www.paragon-cc.nl • in volg ons op LinkedIn • [overzicht adresgegevens](#)

Onze locatie Alphen aan den Rijn is verhuisd naar Zoetermeer! Bekijk de details op onze website via 'overzicht adresgegevens'.

Nieuw avontuur?

Bekijk onze vacatures

This email and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed to. Any views or opinions presented are solely those of the author and do not necessarily represent those of Paragon Customer Communications. If you have received this email in error please notify the sender.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Verzonden: donderdag 29 december 2022 13:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Onderwerp: RE: hernieuwd voorstel tot oplossing

5.1.2.e

Dank je voor je bericht. Het is akkoord als jullie 4 januari reageren. Ik ben benieuwd of we op deze manier constructief verder kunnen. Een keuze van Paragon is daarbij nodig. En wellicht heeft Paragon nog een alternatief voorstel. Kiesraad wil tempo maken want het duurt allemaal lang. Zo kan met HSB worden begonnen – is ook in het voorstel zo verwoord. De overeenkomst is zeker leidend, op alle facetten.

Zou je - ivm mijn afwezigheid - in een reactie ook 5.1.2.e willen meenemen?

Groeten en fijne jaarwisseling alvast.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
Verzonden: dinsdag 27 december 2022 14:14
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Onderwerp: RE: hernieuwd voorstel tot oplossing

Beste 5.1.2.e

In aansluiting op mijn eerdere uitstelverzoek, wil ik nogmaals namens Paragon melden dat wij de eenzijdig door jullie gestelde deadline niet zullen halen in verband met de feestdagen. Deze discussie kent een lange aanlooptijd en een korte termijn tijdens de feestdagen is daarmee onredelijk. De relevante mensen in onze stuurgroep zijn deze week ook niet beschikbaar. Jullie zullen op 4 januari van ons horen. Wij gaan er gezien het beperkte uitstel vanuit dat dit geen probleem zal zijn.

Overigens wil ik daarbij namens Paragon nog opmerken dat de Kiesraad Paragon uiteraard niet eenzijdig aan een (alternatief) voorstel kan binden. Conform de tussen ons gesloten overeenkomst zal ook Paragon moeten instemmen met hetzij een bestuurlijke optie hetzij een juridisch traject. Dat wij geen keuze maken, kan dus uitdrukkelijk niet als instemming met optie B worden gezien.

Op 4 januari zullen wij jullie nader berichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>

Verzonden: vrijdag 23 december 2022 15:01

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>

Onderwerp: hernieuwd voorstel tot oplossing

Beste 5.1.2.e

Graag kom ik terug op het telefoongesprek dat we gisteren voerden naar aanleiding van het meest recente voorstel van de Kiesraad nav het bestuurlijk overleg van 21 november jl. Het is voor ons erg teleurstellend dat er geen enkel voorstel van Paragon is gekomen op de pakketoplossing. De tijd verstrijkt en we maken ons al langer zorgen om het tempo en de kwaliteit die tot nu toe wordt geleverd van de kant van Paragon. Dat kan niet blijven voortduren. We dachten in het overleg op het hoogste niveau tussen 5.1.2.e en Wim te hebben afgesproken tot een bestuurlijk oplossing te komen voor een betere samenwerking en om de 3 bekende punten (iteratief werken, aangepaste oplevering op de drie momenten en inpassing HSB en NBSB met afspraken over de kostenverdeling) in onderlinge samenhang als pakket (geven en nemen) op te lossen. Dat lijkt niet te lukken.

Om nu snel verder te kunnen gaan leggen we de volgende keuze (A en B) aan Paragon voor. We vragen Paragon hierin voor het eind van dit kalenderjaar een beslissing te nemen.

A

A.1: De Kiesraad is bereid een vast bedrag van 350.000 euro (incl btw) te betalen aan Paragon voor de ontwikkeling en inpassing van de modules HSB en NBSB. Dit bedrag is fixed en incl de 26.000 euro voor de RFC onderzoekskosten. De Kiesraad betaalt dit bedrag aan het einde van de 3 perioden van oplevering, als alle verkiezingsmodules op tijd en met de vereiste kwaliteit zijn opgeleverd en geaccepteerd.

A.2: De Kiesraad en Paragon maken definitieve afspraken voor het iteratief werken, waarbij beide partijen voordelen zien voor kwaliteit en tijdigheid en groei van onderling vertrouwen in de samenwerking. De laatste versie van het concrete voorstel van de Kiesraad vormt hiervoor de basis en uitgangspunt voor een laatste gesprek over de invulling ervan.

A.3: De Kiesraad houdt Paragon aan oplevering conform het optiedossier; met de ontwikkeling van HSB en NBSB kan direct worden begonnen.

A.4: Paragon zorgt ervoor dat het FSD zo spoedig mogelijk aan de Kiesraad wordt opgeleverd, zodat het kan worden beoordeeld en kan worden vastgesteld.

B

B.1: De Kiesraad en Paragon leggen het geschilpunt inzake HSB en NBSB voor aan een onafhankelijke arbiter. Deze wordt gevraagd uitspraak te doen over de vraag of de Kiesraad ervan uit mocht gaan dat Paragon de modules HSB en/of NBSB moet bouwen gelet op alle verstrekte informatie en de informatieplicht en dat Paragon mocht verwachten dat de modules HSB en/of NBSB in het contract waren opgenomen. Tevens wordt de arbiter gevraagd of - indien Paragon in het gelijk wordt gesteld - de offerte voor HSB en NBSB marktconform is. De uitspraak van de arbitrage, eventueel met een wordt gevolgd door beide partijen. De kosten van arbitrage worden gedeeld.

B.2: Zoals A.2

B.3: Zoals A.3

B.4: Zoals A.4

Als niet voor einde van 2022 een keuze is gemaakt door Paragon voor een bestuurlijke (A) of juridische (B) oplossing voor de drie bekende punten als pakketoplossing, of als Paragon aangeeft dat zij geen keuze wil of kan maken, dan gaat de Kiesraad ervan uit dat optie B is gekozen en zal de Kiesraad zich daar dan toe verhouden en met Paragon in overleg treden voor een arbitrage over HSB en NBSB.

Bij beide opties (A of B) houdt de Kiesraad zich het recht voor om extra kosten voor de Kiesraad die gevolg zijn van onvoldoende kwalitatieve opleveringen door Paragon of die het gevolg zijn van onvoldoende tijdigheid (nakomen van overeengekomen plannings en tijdige opleveringen) door Paragon, bij Paragon in rekening te brengen.

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

KIESRAAD

Bezoekadres: Zurichtoren, Muzenstraat 85, 2511 WB Den Haag

Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag

.....
T 5.1.2.e / 5.1.2.e
E 5.1.2.e @kiesraad.nl
W www.kiesraad.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties, Kiesraad

5.1.2.e
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Braillestraat 6
2652 XV Berkel en Rodenrijs
Postbus 95
2650 AB Berkel en Rodenrijs
T +31 (0)88 110 35 35
www.paragon-cc.nl

Onderwerp: Standpunt Paragon package deal
Referentie : e-mail 5.1.2.e van 23-12-2022

Datum: 05-01-2023

Geachte 5.1.2.e beste 5.1.2.e

In navolging van je verzoek per e-mail van 23 december 2022 met betrekking tot de package deal waarin je Paragon een keuze hebt voorgelegd ontvang je onderstaand de schriftelijke reactie van ons standpunt.

Wij hebben gisteren met de Paragon stakeholders uitgebreid gesproken over de situatie die nu dreigt te ontstaan naar aanleiding van de voortdurende discussie over de zogenaamde "package deal" die in de afgelopen weken via e-mail is gevoerd, resulterend in voornoemd voorstel van 23 december 2022.

Wij zijn altijd duidelijk geweest dat wij graag instemmen met een vaste prijsafspraken als er duidelijkheid bestaat over de scope. Op dit ogenblik zijn de scope, de functionaliteit en de impact voor HBB/NBSS nog open en daarom kunnen wij niet instemmen met een vaste prijsregeling, aangezien er een aanzienlijke kans bestaat dat de werkelijke inspanning anders zal zijn dan onze huidige wederzijdse veronderstellingen. Onze praktische aanbeveling is dat wij gezamenlijk een snel ontwerp voor deze module maken, zodat wij vervolgens overeenstemming kunnen bereiken over scope/specificatie en een vaste prijs.

Wij hebben steeds met je besproken dat wij bereid zijn op een meer iteratieve en interactieve manier samen te werken. In het door jou geschreven voorstel lijkt er echter op aan te sturen om in essentie een mechanisme toe te passen waarbij tijdens de bouwfase voortdurende feedback aan de ontwikkelaars kan worden gegeven met mogelijke wijzigingen van de scope en functionaliteit als gevolg (dit wordt vaak "Agile" genoemd). Aangezien de volledige basis van onze offerte een aanpak met een vaste prijs en een vaste scope is (die door de Kiesraad in de RFP werd vereist), ondersteunt deze commerciële aanpak geen 'Agile' aanpak. Wij geloven dat veel van je doelstellingen kunnen worden bereikt door een beter samenwerkingsmechanisme overeen te komen. Indien een agile aanpak gewenst is, moeten we de commerciële/contractuele basis fundamenteel veranderen - en we geloven dat er onvoldoende tijd is om dit nu te doen en ook onze eerste release in april op te leveren.

Het forceren van een consensus of arbitrage lijkt ons niet in het belang van de partijen en zet ook onze gezamenlijke inspanningen voor de eerste oplevering van 11 april aanstaande - die snel nadert - en de oorspronkelijke scope en prioriteiten daarvan onder druk. Wij vrezen dat als er nu te veel tijd en aandacht aan dit onderwerp wordt besteed, de voor april beoogde livegang in gevaar komt. Ons voorstel is dat wij gezamenlijk alle stappen ondernemen om een succesvolle implementatie te waarborgen en tegelijkertijd met een pragmatische aanpak komen voor het oplossen van openstaande kwesties.

Wij willen voorkomen dat voornoemde discussie ten koste gaat van deze focus en de voortgang belemmert of zelfs blokkeert en vertrouwen erop dat we hierin een gemeenschappelijk belang en prioriteit voor ogen hebben en houden.

We vinden de nu ontstane situatie uiterst zorgelijk en het heeft onze dringende voorkeur boven het bij herhaling uitwisselen van schriftelijke standpunten om op de kortst mogelijke termijn een (telefonisch) 1 op 1 gesprek te organiseren tussen jou en onze ^{5.1.2.e} van Paragon Group, ^{5.1.2.e} om deze situatie te doorbreken.

Wij doen een beroep op je om dit verzoek te honoreren.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Paragon Customer Communications

From: " 5.1.2.e "
Sent: Tue, 31 Jan 2023 16:47:54 +0200
To: " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @kiesraad.nl >
Subject: FW: reactie 5.1.2.e concerns about progress of DHV implementation

Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e @paragon-europe.com >
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 19:44
Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @kiesraad.nl >
CC: 5.1.2.e < 5.1.2.e @paragon-cc.nl >; Kuijken, Wim 5.1.2.e @kiesraad.nl >
Onderwerp: RE: concerns about progress of DHV implementation

Dear 5.1.2.e

Thank you for your message.

I know that 5.1.2.e has been communicating with you regularly about the three topics and I understand that 5.1.2.e has planned a meeting with you on Thursday to discuss these points. Therefore I am somewhat surprised to receive your e-mail.

Let me reiterate Paragon's commitment to ensure successful completion of this initiative.

From what I understand the situation on the three topics is as follows:

1. The delivery scope proposal which we received on December 5th has been discussed internally to get a view on the implications. I know that our team thinks it will help us achieve the first delivery due to the decreased scope. My understanding is that our team will be responding to the proposal tomorrow (dec 14) in a positive manner.
2. On the iterative collaboration, 5.1.2.e has drafted a proposal together with de Kiesraad on December 6th, which is still being reviewed by de Kiesraad team. We are awaiting the outcome of this review in order to get mutual commitment. We are fully supportive of an iterative approach and we believe that our proposed way forward will benefit the project significantly.
3. On the HSB scope discussion we have worked out an impact range which was delivered to de Kiesraad on December 12th. My understanding is that this proposal envisages production of a detailed specification within two months. Obviously we need to work together to decide when to do this work since everyone is busy with the current workload. We cannot provide a binding offer for full implementation today because the scope is not finalised. To resolve this, we offered a fixed price for the design phase to get a committed scope. Please be assured of our good faith and intentions in this approach – we believe it is the best way forward and protects the interest of both Kiesraad and Paragon.

Based on the above, I am not sure that I fully recognise your assessment of Paragon being overly cautious and your view that the lack of concrete results is mainly due to Paragon not delivering.

I would also like to raise a concern with the progress of the entire implementation process. We are working hard to resolve any obstacles on our side, but we also see that the review of the design deliverables by de Kiesraad is taking too long – as you know current review cycles are taking between 10 and 15 days – this may be due to lack of knowledge within some of the Kiesraad teams, or indeed of 'nervousness' leading to long time to signoff/commitment. As we discussed when we met, it may be of value for us to organise joint workshops more frequently to speed up the review cycles. Whereby the first review cycle is done by Kiesraad, and during this review cycle there is direct interaction with the Paragon team to quickly sort out questions or even change content, followed by a final joint session to close off design modules. We could also look at dedicating some resources to Kiesraad to help on your side. We need to address this point urgently since if we continue to work collectively at the current pace, I am concerned that we will run into delivery issues. Our experience on other large programmes such as this, is that a joint review process can be extremely effective.

Since 5.1.2.e meets you on Thursday, I suggest that we arrange a call on dec 16th, or Dec 20th to discuss and align.

Kind regards,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Paragon Group

Tel: + 5.1.2.e

Mob: + 5.1.2.e

<http://www.paragon-europe.com>

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>

Sent: Monday 12 December 2022 16:42

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-europe.com>

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>

Subject: concerns about progress of DHV implementation

--External source please exercise caution before opening attachments or clicking links--

Dear 5.1.2.e

On 21 November, we had a good conversation with each other about the cooperation between Paragon and Electoral Council and the improvements needed in it. We then discussed the mutual desire for more iterative cooperation.

The Electoral Council also gave the opportunity to see if there could be different content within the three agreed delivery dates, if this would be helpful to you. We also expected a modified and concrete proposal from Paragon on the HSB scope issue within the foreseeable future. Unfortunately, today, we have had to conclude that there has not been sufficient progress on any of the three topics discussed - especially in the interrelationship between these three topics.

The Electoral Council has made concrete proposals on iterative working and on filling in the delivery moments, to which we believe Paragon is – so far - reacting very cautiously. We do not yet have any concrete results on these points. With this, we are now also seriously concerned about the progress of the entire implementation process. Time moves on. The Electoral Council would like to have clarity on the topics we discussed before Christmas holidays and, if necessary, have a new conversation about these topics before Christmas holidays. We hope you can speed things up on your side, especially now that 5.1.2.e is not available for a while.

Yours sincerely, also on behalf of chairman Wim Kuijken.

5.1.2.e

5.1.2.e

KIESRAAD

Bezoekadres: Zurichtoren, Muzenstraat 85, 2511 WB Den Haag

Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag

T 5.1.2.e / 5.1.2.e

E 5.1.2.e@kiesraad.nl

W www.kiesraad.nl

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This email is confidential and is intended solely for the use of the person to whom it is addressed. Any views or opinions expressed are solely those of the author and do not necessarily represent those of any company or organisation. If you are not the intended recipient you have received this email in error. Be advised that any use, dissemination, forwarding, printing or copying of this email is strictly prohibited. If you have received this email in error please contact the sender. Paragon Group Limited, is a company registered in England and Wales with company number 05258175. The registered office for the company is: Lower Ground Floor, Park House, 16-18 Finsbury Circus, London, EC2M 7EB.

Van: 5.1.2.e
Aan: "5.1.2.e"; "5.1.2.e"
Onderwerp: RE: Discussion today
Datum: woensdag 11 januari 2023 22:45:33
Bijlagen: [image001.png](#)

5.1.2.e (and 5.1.2.e),

Thank you for your message yesterday and your openness in our conversation. As promised, I will come back to it today. And I am happy to respond back with the same openness. I needed some of my own reflection after the conversation. This is also because English is not my mother language and understanding and expressing myself well in English requires extra effort. As I said yesterday, I also reflected briefly with colleagues within the Electoral Council.

Please consider my response below as my informal constructive contribution to arrive at the foreseen package solution. I have therefore chosen to send you a comprehensive (but worthwhile) and as concrete a response as possible. I strongly believe this will contribute the most to our mutual understanding, insight and thus to a substantive proposal from Paragon on short notice.

My response consists of two parts: response to your mail message and my personal reflection.

Response to your email message

We discussed yesterday that - before any proposal comes from Paragon - you would email an outline of what you shared with me in the conversation, asking whether this representation is recognisable to me.

After this, you will then make concrete proposals.

I read at the bottom of your message that you are asking me to agree and/or make other proposals. That is not what we agreed on.

We agreed that I would indicate whether I recognised what you shared yesterday as your views and as your advice once it was in the mail. I recognise most of it.

Yet there are also some things missing that I think are contextually relevant:

- Yesterday, we discussed that based on your reflections/mail, you would come to a proposal on the three governance points (iterative working, completion details, HSB/NBSB scope)
- You made the point you made that Paragon has no intention of paying anything for HSB/NBSB. I am curious to know how this fits within the administrative agreements of 21 November last.
- I was under the impression that as 5.1.2f's development team, there would be a team of 40 developers and builders in Barcelona. I understood from you yesterday that this is not the case and that the team consists of 8 people and that Atos is the builder with international colleagues spread around the world. Possibly that was changed earlier and I did not remember or register it.

In terms of content, I also share my thoughts now with your mail. I do so to fasten and support the process of arriving at a Paragon proposal and hereby ask you to include my reflections in your proposal on the package solution discussed in the boardmeeting on 21 November last. I am therefore responding point by point.

1a. Scope of delivery: yesterday, you introduced the concept of minimal viable product (MVP) in our conversation. This has not been proposed by the Electoral Council before as you state in your email.

We agreed to a phased delivery in June 2022 as per the option file in the tender, we proposed by email from 5.1.2.e to 5.1.2.e on 5 December 2022 to Paragon to come up with a different scope of delivery (in the first delivery, modules PG, KS, U, FB; in the second delivery, six integral election types (including HSB and NBSB) and in the third delivery, the remaining three integral election types). I repeated that proposal as part of the package solution iterative working, deliveries, scope HSB) in conversation with 5.1.2.e on 15 December 2022. To that, Paragon first responded to see possibilities in delivering the mentioned modules on first delivery; however, not in relation to a package solution discussed with 5.1.2.e and 5.1.2.e. To this, the Electoral Council submitted two alternative solutions on 23 December 2022. One more administrative and one more juridified. To this, Paragon responded on 5 January with - to my understanding - a preference for delivering at three times in accordance with option file, but again not in a package solution.

Your suggestion to deliver based on MVPs is, in my view, a further downsizing of deliveries. This is not negotiable for the Electoral Council.

1b. Workshops: we have to get clear on the workshops. If the workshops are about finalising the FSD, then the FSD must be at an advanced stage.

That is currently not the case, although the finalisation of the FSD - I believe - on 31 January 2023 is now in your schedule. If they are discussion workshops, to retrieve information then that may well be workable.

Specifically, the question then is what does a workshop look like, what should the (intermediate) result be, in what language are the documents.

What should be clear is that we cannot sign off an FSD on parts. We sign it off all at once and in full, because of its coherence (by comparison: I don't sign off a specification for the construction of my newly built house room by room either).

1c. Delay of formal acceptance of FSD: this cannot be done for the Electoral Council from a client perspective. Quite apart from discussions about what a minor change is or is not. An FSD will have to be signed, with sufficient depth. This is necessary to be able to assess the delivered software later on (comparison: if I have my new house built without an approved construction drawing, I will surely get a house upon delivery, but then I will also get discussions about a lot of points). To avoid discussions about minor or major changes, it makes sense that the FSD is completed first (as contracted) with sufficient depth and that changes to software (which you chose to start building) - minor or major - are for Paragon's account as the FSD is not signed. Otherwise, we really won't get there.

Not signing the FSD - as I indicated in the conversation - is not negotiable and leads to a mutually unverifiable process of delivery. So that cannot be part of the proposal or solution in any circumstance.

2a. HSB/NBSB: This is a scope issue. Both sides are convinced that this had to be built. We only disagree on who should bear the cost. In addition: it was discussed earlier with 5.1.2.e that NBSB is just in scope. It is explicitly included as a part to be built in the documents. As a collegial service in our partnership, our business analysts have analysed for Paragon the extent to which NBSB resembles GSB. It looks very similar and has some deviations so to speak. That does not make those deviations not in scope. It is an election body that just needs to be built cf tender. I am happy that Paragon wants to make an outline design for HSB/NBSB as well as a solid development estimate. The Electoral Council has already sent userstories regarding HSB and NBSB (incl. exceptions) some time ago. Also, 5.1.2.e has already written a memo with the impact

in broad outline. All the information to create a design is there. What more information is needed? Or is our knowledge needed to come up with a design? The Electoral Council can review the design, not make it. So we should look at that together carefully. And, obviously, HSB/NBSB should be built at the most competitive cost (2b).

2c. Moment of delivery HSB/NBSB: you call it a change, as discussed in the boardmeeting on 21. November 2022 it is part of the package solution. We are happy to respect the outcome of the constructive boardmeeting we had with 5.1.2.e and 5.1.2.e on 21 November 2022.

The moment of delivery of HSB/NBSB depends on the choice made in the delivery schedule (first delivery modular, subsequent deliveries integral election types or delivery as per option file).

3a, b, c. Iterative cooperation: I am happy to read that you are convinced that we do not want an agile development of the software. The Electoral Council only wants close cooperation with very short lines of interaction so that quality, completeness and speed improve, and mutual understanding and trust grows.

One-day show-and-discuss meetings are possible, but it must be clear what this means. The Electoral Council's main concern is good cooperation and good progress. That could also mean more show-and-discuss meetings on a daily basis, question-and-answer meetings, etc. I sincerely think that the proposal of 14 December 2022 is a proper elaboration to this end to strengthen our cooperation and thus grow mutual trust and understanding.

Personal notes

On a more personal note, I would like to share the following with you:

I have let the conversation sink in and I have noticed for myself that - although I still very much appreciate the conversation - the shared is nevertheless in line with what I have noticed over the past period: as time goes by, reactions/reflections are on the main lines and Paragon does go into/explore opportunities for Paragon to, for example, deliver less in a first phase, realise postponements (shifting project risks). When it comes to, for example, more intensive cooperation or the board-discussed partnership in which both partners give and take, it remains too quiet on Paragon's side for my liking. I am worried about this and hope I am mistaken.

I must also get off my chest that my team - and I share this openly - has increasing difficulty in conducting reviews from their own professional standard. Documents that are provided are too often incomplete and of such insufficient quality that a motivation for seriously conducting a review because of this and because of the many, many comments needed which partly are still in the documents on a second, third review (without any explanation). I think you can understand this from your own high professional standards. However I guard and experience the high motivation of my colleagues in this process of realizing software that can be deployed for a vital process in the Dutch society.

In conclusion

Both on a professional and personal level, I am a very patient person. Last period, the Electoral Council has been very flexible towards Paragon when it comes to the realisation of an FSD (agreed schedule would be ready by the end of August 2022) and has also always been substantive in cooperative options to achieve good results. I think I have made a number of very

reasonable proposals with and on behalf of the Electoral Council that contribute to good cooperation and the realisation of high-quality software as well as giving Paragon more room to realise this.

With patience, trust and in productive style, the fact is that the quality, completeness and timeliness – as we both know – is not yet what we should expect. Also in this light, I find my request to Paragon to come up with a concrete proposal on how to flesh out the package solution very reasonable. However, personally I do feel embarrassed towards my colleagues that we are now eight weeks on and a working solution has not been agreed on any of the three points from the boardmeeting on 21. November 2022. Concrete proposals are now up to Paragon. So I now urge you to give concrete substance to the boardmeeting of 21 November. And I will gladly remain in constructive dialogue and cooperation on this – with the team. I am looking very much forward to it and hope – as was my reaction of 6. January to 5.1.2.e's letter of 5. January 2023 – to receive your proposals within two weeks.

Kind regards, and feel free to contact me anytime.

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-europe.com>

Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 19:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>

Onderwerp: Discussion today

5.1.2.e

Thank you for your time this afternoon.

I have outlined below Paragon's proposals about moving away from the current cycle of discussions and moving forward on delivery of the project.

1. We believe that it is in both parties' interest to complete the design of the first delivery as soon as possible. To assist in this:
 - a. Paragon would gratefully accept your proposal to reduce the scope of Delivery 1 to a minimal viable product (MVP) including the PG, KS, FB and RP modules
 - b. We will bring our team to Den Haag for workshops to address de Kiesraad design comments received to-date for these modules. We propose one workshop per module. If the de Kiesraad wishes to have any of these workshops in Barcelona, we can oblige
 - c. We propose that formal acceptance of the overall solution design be delayed until a date to be agreed. This will provide flexibility for minor changes to be introduced during the development phase and remove any perceived commercial constraints. In any event, we acknowledge that it is our joint interest to minimise any such changes
2. HSB/NBSB
 - a. Once the design for GSB and CSB are complete (provisionally agreed), we propose a design workshop (3 days) in which both parties work together to agree scope and impact. Subsequently, we will provide an outline design for

HSB/NBSB and a solid development estimate. Pragmatically, we would appreciate this workshop being conducted in English

- b. We task our teams with ensuring that this design is as efficient as possible to reduce cost
- c. We propose that this change be introduced along with GSB and CSB in Delivery 2
- d. As stated and for the avoidance of any doubt, Paragon regards the cost of this change to be for the account of de Kiesraad. However, we will absorb our costs for the design workshop

3. Iterative Development

- a. Paragon acknowledges your assurance that this does not mean de Kiesraad wants to get involved in Agile development
- b. You simply want to see good software emerging on a timely basis
- c. We can propose to hold a one day "show and discuss" with the de Kiesraad team for each functional module in Delivery 1 as it is developed
- d. We can also offer such demos for other modules and HSB/NBSB as they are developed
- e. Assuming this works, we can take this approach forward into subsequent delivery phases

I trust that you will receive these suggestion in a positive light. If so, it would be really appreciated if you could respond with your agreement in principle or suggest any amendments, obviously subject to detail agreement with 5.1.2.e

Kind regards

5.1.2.e

Mobile: + 5.1.2.e



This email is confidential and is intended solely for the use of the person to whom it is addressed. Any views or opinions expressed are solely those of the author and do not necessarily represent those of any company or organisation. If you are not the intended recipient you have received this email in error. Be advised that any use, dissemination, forwarding, printing or copying of this email is strictly prohibited. If you have received this email in error please contact the sender. Paragon Group Limited, is a company registered in England and Wales with company number 05258175. The registered office for the company is: Lower Ground Floor, Park House, 16-18 Finsbury Circus, London, EC2M 7EB.

Van: 5.1.2.e
Aan: "5.1.2.e"
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: hernieuwd voorstel tot oplossing
Datum: vrijdag 6 januari 2023 16:31:45
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)

Beste 5.1.2.e

Dank voor de reactie van Paragon. We deelden onze grote zorgen over de ontstane situatie al eerder met jullie.

Ik reageer graag kort en concreet op jullie brief:

1. We constateren in jullie reactie steeds een herhaling van zetten. Waar de Kiesraad probeert steeds concrete voorstellen te doen om verder te komen in de samenwerking binnen de contractuele afspraken, wordt op ieder voorstel door Paragon procesmatig gereageerd zonder dat een concreet alternatief of een aanvulling wordt voorgesteld.

Als voorbeeld uit jullie brief:

"Ons voorstel is dat wij gezamenlijk alle stappen ondernemen om een succesvolle implementatie te waarborgen en tegelijkertijd met een pragmatische aanpak komen voor het oplossen van openstaande kwesties"

Dat willen we natuurlijk ook, maar dit biedt geen concrete oplossingen of voorstellen. Hoe ziet dit er nu concreet uit wat Paragon betreft? Wat is het concrete voorstel van Paragon en wat zijn die 'stappen'? We vragen jullie uiterlijk binnen 14 dagen, maar liefst eerder met een concreet werkbaar voorstel te komen.

2. Met betrekking tot iteratief werken geldt hetzelfde. We hebben eerder met elkaar besproken dat de Kiesraad niet voorstelt om agile te werken, maar concrete voorstellen doet om de samenwerking te verbeteren en Paragon te helpen. Hierover constateerden we eerder gezamenlijk dat dit nodig is om de kwaliteit en tijdigheid van opleveringen (die tot op heden naar het eigen oordeel van Paragon niet voldoen aan wat mag worden verwacht) te verbeteren. Het is dan ook niet terecht dat weer wordt herhaald dat de Kiesraad agile zou willen werken. Dat is feitelijk onjuist en ook niet de inhoud van het laatste voorstel. We willen concreet maken wat 'iteratief werken' is zodat het voor beide partijen vruchtbaar is, het vertrouwen van samenwerken doet groeien en dit ook de kwaliteit en tijdigheid ten goede komt. Dat spraken wij nl. bestuurlijk af. Bij het voorstel gaven we ook de handreiking het samen verder aan te scherpen waar nodig. We vragen jullie graag nogmaals om, uiterlijk binnen 14 dagen, maar liefst eerder met een concreet werkbaar voorstel voor iteratief samenwerken te komen.

3. Met betrekking tot HSB/NBSB zijn we het er over eens dat het er moet komen, dat schreven we ook voor Kerst. Een voorstel voor het maken van een ontwerp zien we dan ook graag. Graag ontvangen we van Paragon uiterlijk binnen 14 dagen maar liefst zoveel eerder als mogelijk is, een eerste versie van dat ontwerp.

We zijn het nog niet eens over een bijbehorende rekening. Dus parkeren we dat graag t.b.v. een mogelijke nadere afspraak of indien nodig arbitrage later. Dat is dus geen blokkade wat de Kiesraad betreft.

4. Wij zijn blij te vernemen dat de opleveringen staan zoals afgesproken.

5. Mbt het contact met 5.1.2.e ik kan prima bellen. Is hij nu de tijdelijk vervanger

5.1.2.e ? En heeft hij mandaat? Dan bel ik liefst meteen maandag.

6. Tot slot: ik begrijp dat 5.1.2.e geruime tijd (7 maanden?) afwezig zal zijn bij 5.1.2.f of in ieder geval niet beschikbaar is voor het DHV-project? Klopt dat en betekent dit iets voor de continuïteit, snelheid en kwaliteit van werken en opleveren?

Met betrekking tot de punten 1 t/m 3 ontvangen we graag de komende week een indicatie wanneer de we de voorstellen/ontwerp kunnen verwachten.

Groeten en goed weekend.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>

Datum: donderdag 05 jan. 2023 7:26 PM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>

Onderwerp: RE: hernieuwd voorstel tot oplossing

Beste 5.1.2.e

In navolging van je verzoek per e-mail van 23 december 2022 met betrekking tot de package deal waarin je Paragon een keuze hebt voorgelegd ontvang je bijgaand de schriftelijke reactie van ons standpunt.

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

5.1.2.e

5.1.2.e

PARAGON
Customer Communications

m 5.1.2.e • w www.paragon-cc.nl • [volg ons op LinkedIn](#) • [overzicht adresgegevens](#)

Onze locatie Alphen aan den Rijn is verhuisd naar Zoetermeer! Bekijk de details op onze website via 'overzicht adresgegevens'.



This email and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed to. Any views or opinions presented are solely those of the author and do not necessarily represent those of Paragon Customer Communications. If you have received this email in error please notify the sender.

Van: 5.1.2.e <luc.donners@kiesraad.nl>

Verzonden: donderdag 29 december 2022 13:26

Aan: 5.1.2.e <victor.meere@paragon-cc.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>

Onderwerp: RE: hernieuwd voorstel tot oplossing

5.1.2.e

Dank je voor je bericht. Het is akkoord als jullie 4 januari reageren. Ik ben benieuwd of we op deze manier constructief verder kunnen. Een keuze van Paragon is daarbij nodig. En wellicht heeft Paragon nog een alternatief voorstel. Kiesraad wil tempo maken want het duurt allemaal lang. Zo kan met HSB worden begonnen – is ook in het voorstel zo verwoord. De overeenkomst is zeker leidend, op alle facetten.

Zou je - ivm mijn afwezigheid - in een reactie ook 5.1.2.e willen meenemen?

Groeten en fijne jaarwisseling alvast.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>

Verzonden: dinsdag 27 december 2022 14:14

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>

Onderwerp: RE: hernieuwd voorstel tot oplossing

Beste 5.1.2.e

In aansluiting op mijn eerdere uitstelverzoek, wil ik nogmaals namens Paragon melden dat wij de eenzijdig door jullie gestelde deadline niet zullen halen in verband met de feestdagen. Deze discussie kent een lange aanlooptijd en een korte termijn tijdens de feestdagen is daarmee onredelijk. De relevante mensen in onze stuurgroep zijn deze week ook niet beschikbaar. Jullie zullen op 4 januari van ons horen. Wij gaan er gezien het beperkte uitstel vanuit dat dit geen probleem zal zijn.

Overigens wil ik daarbij namens Paragon nog opmerken dat de Kiesraad Paragon uiteraard niet eenzijdig aan een (alternatief) voorstel kan binden. Conform de tussen ons gesloten overeenkomst zal ook Paragon moeten instemmen met hetzij een bestuurlijke optie hetzij een juridisch traject. Dat wij geen keuze maken, kan dus uitdrukkelijk niet als instemming met optie B worden gezien.

Op 4 januari zullen wij jullie nader berichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>

Verzonden: vrijdag 23 december 2022 15:01

Aan: 5.1.2.e <victor.meere@paragon-cc.nl>

Onderwerp: hernieuwd voorstel tot oplossing

Beste 5.1.2.e

Graag kom ik terug op het telefoongesprek dat we gisteren voerden naar aanleiding van het meest recente voorstel van de Kiesraad nav het bestuurlijk overleg van 21 november jl. Het is voor ons erg teleurstellend dat er geen enkel voorstel van Paragon is gekomen op de pakketoplossing. De tijd verstrijkt en we maken ons al langer zorgen om het tempo en de kwaliteit die tot nu toe wordt geleverd van de kant van Paragon. Dat kan niet blijven voortduren. We dachten in het overleg op het hoogste niveau tussen 5.1.2.e en Wim te hebben afgesproken tot een bestuurlijk oplossing te komen voor een betere

samenwerking en om de 3 bekende punten (iteratief werken, aangepaste oplevering op de drie momenten en inpassing HSB en NBSB met afspraken over de kostenverdeling) in onderlinge samenhang als pakket (geven en nemen) op te lossen. Dat lijkt niet te lukken. Om nu snel verder te kunnen gaan leggen we de volgende keuze (A en B) aan Paragon voor. We vragen Paragon hierin voor het eind van dit kalenderjaar een beslissing te nemen.

A

A.1: De Kiesraad is bereid een vast bedrag van 350.000 euro (incl btw) te betalen aan Paragon voor de ontwikkeling en inpassing van de modules HSB en NBSB. Dit bedrag is fixed en incl de 26.000 euro voor de RFC onderzoekskosten. De Kiesraad betaalt dit bedrag aan het einde van de 3 perioden van oplevering, als alle verkiezingsmodules op tijd en met de vereiste kwaliteit zijn opgeleverd en geaccepteerd.

A.2: De Kiesraad en Paragon maken definitieve afspraken voor het iteratief werken, waarbij beide partijen voordelen zien voor kwaliteit en tijdigheid en groei van onderling vertrouwen in de samenwerking. De laatste versie van het concrete voorstel van de Kiesraad vormt hiervoor de basis en uitgangspunt voor een laatste gesprek over de invulling ervan.

A.3: De Kiesraad houdt Paragon aan oplevering conform het optiedossier; met de ontwikkeling van HSB en NBSB kan direct worden begonnen.

A.4: Paragon zorgt ervoor dat het FSD zo spoedig mogelijk aan de Kiesraad wordt opgeleverd, zodat het kan worden beoordeeld en kan worden vastgesteld.

B

B.1: De Kiesraad en Paragon leggen het geschilpunt inzake HSB en NBSB voor aan een onafhankelijke arbiter. Deze wordt gevraagd uitspraak te doen over de vraag of de Kiesraad ervan uit mocht gaan dat Paragon de modules HSB en/of NBSB moet bouwen gelet op alle verstrekte informatie en de informatieplicht en dat Paragon mocht verwachten dat de modules HSB en/of NBSB in het contract waren opgenomen. Tevens wordt de arbiter gevraagd of - indien Paragon in het gelijk wordt gesteld - de offerte voor HSB en NBSB marktconform is. De uitspraak van de arbitrage, eventueel met een wordt gevolgd door beide partijen. De kosten van arbitrage worden gedeeld.

B.2: Zoals A.2

B.3: Zoals A.3

B.4: Zoals A.4

Als niet voor einde van 2022 een keuze is gemaakt door Paragon voor een bestuurlijke (A) of juridische (B) oplossing voor de drie bekende punten als pakketoplossing, of als Paragon aangeeft dat zij geen keuze wil of kan maken, dan gaat de Kiesraad ervan uit dat optie B is gekozen en zal de Kiesraad zich daar dan toe verhouden en met Paragon in overleg treden voor een arbitrage over HSB en NBSB.

Bij beide opties (A of B) houdt de Kiesraad zich het recht voor om extra kosten voor de Kiesraad die gevolg zijn van onvoldoende kwalitatieve opleveringen door Paragon of die het gevolg zijn van onvoldoende tijdigheid (nakomen van overeengekomen planningen en tijdige opleveringen) door Paragon, bij Paragon in rekening te brengen.

Groeten,

5.12.e

5.12.e

KIESRAAD

Bezoekadres: Zurichtoren, Muzenstraat 85, 2511 WB Den Haag

Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag

T 5.12.e / 5.12.e

E 5.12.e @kiesraad.nl

W www.kiesraad.nl

Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 31 Jan 2023 12:11:22 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Subject: FW: Discussion today
Attachments: Concrete proposal Paragon 16-01-2023 v1.0.docx, Concreet voorstel Paragon 16-01-2023 v1.0.docx

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 07:04
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Onderwerp: FW: Discussion today

5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgaand voorstel Paragon. Graag jullie reflecties. 5.2.1
Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
Datum: maandag 16 jan. 2023 8:48 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-europe.com>
Onderwerp: RE: Discussion today

Gentlemen,

Please find attached the Dutch and English version of our concrete proposal.

Met vriendelijke groet,
Kind regards,


5.1.2.e

5.1.2.e

PARAGON
Customer Communications

m 5.1.2.e • [w www.paragon-cc.nl](http://www.paragon-cc.nl) • [in volg ons op LinkedIn](#) • [overzicht adresgegevens](#)

Onze locatie Alphen aan den Rijn is verhuisd naar Zoetermeer! Bekijk de details op onze website via 'overzicht adresgegevens'.



Nieuw avontuur?

[Bekijk onze vacatures](#)

This email and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed to. Any views or opinions presented are solely those of the author and do not necessarily represent those of Paragon Customer Communications. If you have received this email in error please notify the sender.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>](mailto:5.1.2.e@kiesraad.nl)
Verzonden: zondag 15 januari 2023 17:38
Aan: [5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-europe.com>](mailto:5.1.2.e@paragon-europe.com)
CC: [5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>](mailto:5.1.2.e@paragon-cc.nl)
Onderwerp: RE: Discussion today

Thank you for your message 5.1.2.e
I'll await 5.1.2.e's concrete proposal.
Best wishes.

5.1.2.e

Van: [5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-europe.com>](mailto:5.1.2.e@paragon-europe.com) [5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-europe.com>](mailto:5.1.2.e@paragon-europe.com)
Datum: vrijdag 13 jan. 2023 11:43 AM
Aan: [5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>](mailto:5.1.2.e@kiesraad.nl) [5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>](mailto:5.1.2.e@kiesraad.nl)
Kopie: [5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>](mailto:5.1.2.e@paragon-cc.nl) [5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>](mailto:5.1.2.e@paragon-cc.nl)
Onderwerp: FW: Discussion today

Thank you 5.1.2.e for your response.

5.1.2.e will provide you with a concrete proposal on this Monday and, if you are willing to accommodate, I propose to come to Den Haag to meet with you and discuss on Tuesday 24th January.

We have worked hard to improve accuracy and completeness of the design objects. We believe that a round of workshops will position us to continue with the solution build with increased confidence and less risk. I am delighted to hear that we are proceeding with the PG workshop on 17th January.

Best wishes

5.1.2.e

From: [5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>](mailto:5.1.2.e@kiesraad.nl)
Sent: Wednesday 11 January 2023 21:46
To: [5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-europe.com>](mailto:5.1.2.e@paragon-europe.com); [5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>](mailto:5.1.2.e@paragon-cc.nl)
Subject: RE: Discussion today

--External source please exercise caution before opening attachments or clicking links-- 5.1.2.e (and 5.1.2.e),

Thank you for your message yesterday and your openness in our conversation. As promised, I will come back to it today. And I am happy to respond back with the same openness.

I needed some of my own reflection after the conversation. This is also because English is not my mother language and understanding and expressing myself well in English requires extra effort.

As I said yesterday, I also reflected briefly with colleagues within the Electoral Council.

Please consider my response below as my informal constructive contribution to arrive at the foreseen package solution. I have therefore chosen to send you a comprehensive (but worthwhile) and as concrete a response as possible. I strongly believe this will contribute the most to our mutual understanding, insight and thus to a substantive proposal from Paragon on short notice.

My response consists of two parts: response to your mail message and my personal reflection.

Response to your email message

We discussed yesterday that - before any proposal comes from Paragon - you would email an outline of what you shared with me in the conversation, asking whether this representation is recognisable to me.

After this, you will then make concrete proposals.

I read at the bottom of your message that you are asking me to agree and/or make other proposals. That is not what we agreed on.

We agreed that I would indicate whether I recognised what you shared yesterday as your views and as your advice once it was in the mail. I recognise most of it.

Yet there are also some things missing that I think are contextually relevant:

- Yesterday, we discussed that based on your reflections/mail, you would come to a proposal on the three governance points (iterative working, completion details, HSB/NBSB scope)
- You made the point you made that Paragon has no intention of paying anything for HSB/NBSB. I am curious to know how this fits within the administrative agreements of 21 November last.
- I was under the impression that as 5.1.2.f's development team, there would be a team of 40 developers and builders in 5.1.2.f. I understood from you yesterday that this is not the case and that the team consists of 8 people and that 5.1.2.f is the builder with international colleagues spread around the world. Possibly that was changed earlier and I did not remember or register it.

In terms of content, I also share my thoughts now with your mail. I do so to fasten and support the process of arriving at a Paragon proposal and hereby ask you to include my reflections in your proposal on the package solution discussed in the boardmeeting on 21 November last. I am therefore responding point by point.

1a. Scope of delivery: yesterday, you introduced the concept of minimal viable product (MVP) in our conversation. This has not been proposed by the Electoral Council before as you state in your email.

We agreed to a phased delivery in June 2022 as per the option file in the tender, we proposed by email from 5.1.2.e to 5.1.2.e on 5 December 2022 to Paragon to come up with a different scope of delivery (in the first delivery, modules PG, KS, U, FB; in the second delivery, six integral election types (including HSB and NBSB) and in the third delivery, the remaining three integral election types). I repeated that proposal as part of the package solution iterative working, deliveries, scope HSB) in conversation with 5.1.2.e on 15 December 2022. To that, Paragon first responded to see possibilities in delivering the mentioned modules on first delivery; however, not in relation to a package solution discussed with 5.1.2.e and 5.1.2.e. To this, the Electoral Council submitted two alternative solutions on 23 December 2022. One more administrative and one more juridified. To this, Paragon responded on 5 January with - to my understanding - a preference for delivering at three times in accordance with option file, but again not in a package solution.

Your suggestion to deliver based on MVPs is, in my view, a further downsizing of deliveries. This is not negotiable for the Electoral Council.

1b. Workshops: we have to get clear on the workshops. If the workshops are about finalising the FSD, then the FSD must be at an advanced stage.

That is currently not the case, although the finalisation of the FSD - I believe - on 31 January 2023 is now in your schedule. If they are discussion workshops, to retrieve information then that may well be workable.

Specifically, the question then is what does a workshop look like, what should the (intermediate) result be, in what language are the documents.

What should be clear is that we cannot sign off an FSD on parts. We sign it off all at once and in full, because of its coherence (by comparison: I don't sign off a specification for the construction of my newly built house room by room either).

1c. Delay of formal acceptance of FSD: this cannot be done for the Electoral Council from a client perspective. Quite apart from discussions about what a minor change is or is not. An FSD will have to be signed, with sufficient depth. This is necessary to be able to assess the delivered software later on (comparison: if I have my new house built without an approved construction drawing, I will surely get a house upon delivery, but then I will also get discussions about a lot of points). To avoid discussions about minor or major changes, it makes sense that the FSD is completed first (as contracted) with sufficient depth and that changes to software (which you chose to start building) - minor or major - are for Paragon's account as the FSD is not signed. Otherwise, we really won't get there.

Not signing the FSD - as I indicated in the conversation - is not negotiable and leads to a mutually unverifiable process of delivery. So that cannot be part of the proposal or solution in any circumstance.

2a. HSB/NBSB: This is a scope issue. Both sides are convinced that this had to be built. We only disagree on who should bear the cost. In addition: it was discussed earlier with 5.1.2.e that NBSB is just in scope. It is explicitly included as a part to

be built in the documents. As a collegial service in our partnership, our business analysts have analysed for Paragon the extent to which NBSB resembles GSB. It looks very similar and has some deviations so to speak. That does not make those deviations not in scope. It is an election body that just needs to be built of tender.

I am happy that Paragon wants to make an outline design for HSB/NBSB as well as a solid development estimate. The Electoral Council has already sent userstories regarding HSB and NBSB (incl. exceptions) some time ago. Also, ^{5.1.2.e} has already written a memo with the impact in broad outline. All the information to create a design is there. What more information is needed? Or is our knowledge needed to come up with a design? The Electoral Council can review the design, not make it. So we should look at that together carefully. And, obviously, HSB/NBSB should be built at the most competitive cost (2b).

2c. Moment of delivery HSB/NBSB: you call it a change, as discussed in the boardmeeting on 21. November 2022 it is part of the package solution. We are happy to respect the outcome of the constructive boardmeeting we had with ^{5.1.2.e} and ^{5.1.2.e} on 21 November 2022.

The moment of delivery of HSB/NBSB depends on the choice made in the delivery schedule (first delivery modular, subsequent deliveries integral election types or delivery as per option file).

3a, b, c. Iterative cooperation: I am happy to read that you are convinced that we do not want an agile development of the software. The Electoral Council only wants close cooperation with very short lines of interaction so that quality, completeness and speed improve, and mutual understanding and trust grows.

One-day show-and-discuss meetings are possible, but it must be clear what this means. The Electoral Council's main concern is good cooperation and good progress. That could also mean more show-and-discuss meetings on a daily basis, question-and-answer meetings, etc. I sincerely think that the proposal of 14 December 2022 is a proper elaboration to this end to strengthen our cooperation and thus grow mutual trust and understanding.

Personal notes

On a more personal note, I would like to share the following with you:

I have let the conversation sink in and I have noticed for myself that - although I still very much appreciate the conversation - the shared is nevertheless in line with what I have noticed over the past period: as time goes by, reactions/reflections are on the main lines and Paragon does go into/explore opportunities for Paragon to, for example, deliver less in a first phase, realise postponements (shifting project risks). When it comes to, for example, more intensive cooperation or the board-discussed partnership in which both partners give and take, it remains too quiet on Paragon's side for my liking. I am worried about this and hope I am mistaken.

I must also get off my chest that my team - and I share this openly - has increasing difficulty in conducting reviews from their own professional standard. Documents that are provided are too often incomplete and of such insufficient quality that a motivation for seriously conducting a review because of this and because of the many, many comments needed which partly are still in the documents on a second, third review (without any explanation). I think you can understand this from your own high professional standards. However I guard and experience the high motivation of my colleagues in this process of realizing software that can be deployed for a vital process in the Dutch society.

In conclusion

Both on a professional and personal level, I am a very patient person. Last period, the Electoral Council has been very flexible towards Paragon when it comes to the realisation of an FSD (agreed schedule would be ready by the end of August 2022) and has also always been substantive in cooperative options to achieve good results. I think I have made a number of very reasonable proposals with and on behalf of the Electoral Council that contribute to good cooperation and the realisation of high-quality software as well as giving Paragon more room to realise this.

With patience, trust and in productive style, the fact is that the quality, completeness and timeliness - as we both know - is not yet what we should expect. Also in this light, I find my request to Paragon to come up with a concrete proposal on how to flesh out the package solution very reasonable. However, personally I do feel embarrassed towards my colleagues that we are now eight weeks on and a working solution has not been agreed on any of the three points from the boardmeeting on 21. November 2022. Concrete proposals are now up to Paragon. So I now urge you to give concrete substance to the boardmeeting of 21 November. And I will gladly remain in constructive dialogue and cooperation on this - with the team. I am looking very much forward to it and hope - as was my reaction of 6. January to ^{5.1.2.e}'s letter of 5. January 2023 - to receive your proposals within two weeks.

Kind regards, and feel free to contact me anytime.

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-europe.com<5.1.2.e@paragon-europe.com>>

Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 19:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl<5.1.2.e@kiesraad.nl>>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl<5.1.2.e@paragon-cc.nl>>

Onderwerp: Discussion today

5.1.2.e

Thank you for your time this afternoon.

I have outlined below Paragon's proposals about moving away from the current cycle of discussions and moving forward on delivery of the project.

1. We believe that it is in both parties' interest to complete the design of the first delivery as soon as possible. To assist in this:

- * Paragon would gratefully accept your proposal to reduce the scope of Delivery 1 to a minimal viable product (MVP) including the PG, KS, FB and RP modules
- * We will bring our team to Den Haag for workshops to address de Kiesraad design comments received to-date for these modules. We propose one workshop per module. If the de Kiesraad wishes to have any of these workshops in 5.1.2.f we can oblige
- * We propose that formal acceptance of the overall solution design be delayed until a date to be agreed. This will provide flexibility for minor changes to be introduced during the development phase and remove any perceived commercial constraints. In any event, we acknowledge that it is our joint interest to minimise any such changes

1. HSB/NBSB

- * Once the design for GSB and CSB are complete (provisionally agreed), we propose a design workshop (3 days) in which both parties work together to agree scope and impact. Subsequently, we will provide an outline design for HSB/NBSB and a solid development estimate. Pragmatically, we would appreciate this workshop being conducted in English
- * We task our teams with ensuring that this design is as efficient as possible to reduce cost
- * We propose that this change be introduced along with GSB and CSB in Delivery 2
- * As stated and for the avoidance of any doubt, Paragon regards the cost of this change to be for the account of de Kiesraad. However, we will absorb our costs for the design workshop

1. Iterative Development

- * Paragon acknowledges your assurance that this does not mean de Kiesraad wants to get involved in Agile development
- * You simply want to see good software emerging on a timely basis
- * We can propose to hold a one day "show and discuss" with the de Kiesraad team for each functional module in Delivery 1 as it is developed
- * We can also offer such demos for other modules and HSB/NBSB as they are developed
- * Assuming this works, we can take this approach forward into subsequent delivery phases

I trust that you will receive these suggestion in a positive light. If so, it would be really appreciated if you could respond with your agreement in principle or suggest any amendments, obviously subject to detail agreement with 5.1.2.e

Kind regards

5.1.2.e

Mobile: +5.1.2.e

[\[cid:image001.png@01D9260D.5B1F5270\]](#)

This email is confidential and is intended solely for the use of the person to whom it is addressed. Any views or opinions expressed are solely those of the author and do not necessarily represent those of any company or organisation. If you are

not the intended recipient you have received this email in error. Be advised that any use, dissemination, forwarding, printing or copying of this email is strictly prohibited. If you have received this email in error please contact the sender. Paragon Group Limited, is a company registered in England and Wales with company number 05258175. The registered office for the company is: Lower Ground Floor, Park House, 16-18 Finsbury Circus, London, EC2M 7EB.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This email is confidential and is intended solely for the use of the person to whom it is addressed. Any views or opinions expressed are solely those of the author and do not necessarily represent those of any company or organisation. If you are not the intended recipient you have received this email in error. Be advised that any use, dissemination, forwarding, printing or copying of this email is strictly prohibited. If you have received this email in error please contact the sender. Paragon Group Limited, is a company registered in England and Wales with company number 05258175. The registered office for the company is: Lower Ground Floor, Park House, 16-18 Finsbury Circus, London, EC2M 7EB.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Concrete proposal on moving forward in delivering DHV

16-01-2023

Version 1.0

Paragon Customer Communications Nederland B.V.
Maria Montessorilaan 25, 2719 DB Zoetermeer
Kamer van Koophandel 60894547, BTW NL

5.1.1.e

PARAGON
Customer Communications

Version history

Version	Date	Author	Revision	Description
1.0	13-1-2023	5.12a	5.12a	Concrete proposal delivery DHV



Content

1	INTRODUCTION	4
2	PROPOSAL ON MOVING FORWARD IN DELIVERING DHV	5
2.1	COMPLETING DESIGN FOR DELIVERY 1.....	5
2.2	HSB/NBSB.....	7
2.3	ITERATIVE COLLABORATION	9



1 Introduction

Current project, which started in May 2022 is confronted with difficulties regarding to the schedule of the different workstreams and subsequent timely delivery of the software.

On 21 November, an administrative meeting was held between Paragon (5.1.2.e / 5.1.2.e) and Kiesraad (Kuijken/5.1.2.e). It was discussed that, based on the experiences in the process so far - in which both quality and timeliness of deliveries lag behind expectations - the current cooperation should be assessed and that Kiesraad and Paragon should come to an improvement in the cooperation agreements. Besides agreements on iterative collaboration, the Kiesraad offered Paragon the opportunity to change the content of the three set deliveries. Lastly the ongoing discussion on HSB and NBSB was discussed. It was proposed to work out the three topics together in one package to be agreed upon.

Since this meeting Paragon and de Kiesraad have not been able to align on the details of the mentioned package.

During a telephone call with (5.1.2.e) of Paragon Group and (5.1.2.e) of De Kiesraad, it was agreed that Paragon would draw up a concrete proposal on the three topics.

This document contains this proposal and Paragon suggests that given the current situation, it represents a pragmatic way forward



2 Proposal on moving forward in delivering DHV

Paragon proposes the following to move away from the current cycle of discussions and to move forward on delivery of the project.

2.1 Completing design for Delivery 1

We believe that it is in both parties' interest to complete the design of the first delivery as soon as possible. To do this Paragon proposes to do the following.

We agree upon reducing the scope of the three deliveries as per your proposal of December 5 from ^{5.1.2.e}

1. April 11, containing a minimal viable product (MVP) including the PG, KS, FB and RP modules.
2. June 21, Elections: Europees Parlement / Gemeenteraad / Waterschappen / Provinciale Staten (1 kieskring) with Modules: HSB / NBSB / GSB / CSB
3. September 13, Elections: Tweede Kamer, Eerste Kamer, Kiescollege, Eilandsraden, Herindelings, Provinciale Staten (meerdere kieskringen) and the decentralised variant

In light of this scope we can focus our efforts on finishing designs in the order needed to the deliveries. The documentation consists of:

- Business Requirement Document (BRD)
- Functional Specification Document (FSD)
- Wireframes in Figma
- Flow charts in Visio

Documents will be delivered in Dutch. For review purposes we also deliver Visio files with the datamodel of DHV.

To finish designs as soon as possible we propose to provide an updated version of the documentation according to the schedule below.

Date	Topic	Responsible	Translation
25-1	Documentation FB Module for workshop preparation	^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e}	^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e}
7-2	Documentation KS Module for workshop preparation	^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e}	^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e}
7-2	Documentation RP Module for workshop preparation	^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e}	^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e}

The delivery of the documentation is followed by live workshops to address the final adjustments and amendments. During these workshops, we would expect to evolve the design to a level of accuracy that will facilitate solution development but of course we would facilitate further clarification afterwards if required. We will bring our team to Den Haag for these workshops to address de Kiesraad design comments received to-date for these modules. We propose one workshop per module. If de Kiesraad wishes to have any of these workshops in ^{5.1.2.f} we can oblige. We propose to do this according to the schedule below.



Date	Topic	Place	Participants
17-1	Workshop PG Module	Den Haag	5.1.2.e [redacted] (Kiesraad) 5.1.2.e [redacted] Kiesraad) 5.1.2.e [redacted] (Kiesraad) 5.1.2.e [redacted] (Kiesraad) 5.1.2.e [redacted] (Paragon) 5.1.2.e [redacted] (Paragon) 5.1.2.e [redacted] (5.1.2.f) 5.1.2.e [redacted] (5.1.2.f)
31-1	Workshop FB Module	Den Haag	5.1.2.e [redacted] (Kiesraad) 5.1.2.e [redacted] Kiesraad) 5.1.2.e [redacted] (Kiesraad) 5.1.2.e [redacted] (Kiesraad) 5.1.2.e [redacted] (Paragon) 5.1.2.e [redacted] (Paragon) 5.1.2.e [redacted] (5.1.2.f) 5.1.2.e [redacted] (5.1.2.f)
14-2 – 15-2	Workshop KS Module (1,5 days)	Den Haag	5.1.2.e [redacted] (Kiesraad) 5.1.2.e [redacted] Kiesraad) 5.1.2.e [redacted] (Kiesraad) 5.1.2.e [redacted] (Kiesraad) 5.1.2.e [redacted] (Paragon) 5.1.2.e [redacted] (Paragon) 5.1.2.e [redacted] (5.1.2.f) 5.1.2.e [redacted] (5.1.2.f)
15-2	Workshop RP Module (0,5 days)	Den Haag	5.1.2.e [redacted] (Kiesraad) 5.1.2.e [redacted] (Kiesraad) 5.1.2.e [redacted] (Kiesraad) 5.1.2.e [redacted] (Kiesraad) 5.1.2.e [redacted] (Paragon) 5.1.2.e [redacted] (Paragon) 5.1.2.e [redacted] (5.1.2.f) 5.1.2.e [redacted] (5.1.2.f)

We understand your position that formal acceptance of the design of the first delivery will be in tandem with formal acceptance of the overall solution design. We would draw your attention to the principle of agreement being different from formal approval. We would seek to agree enough to facilitate progress on solution development given the delivery schedule facing both parties

2.2 HSB/NBSB



Paragon argues that the HSB/NBSB functionality is not in scope of the tender requirements or the contract. Paragon argues that the now-desired functional operation is interpreted substantially differently from what appears in the tender documents. In addition, Paragon notes that additional functionality is desired for the NBSB by de Kiesraad. This additional functionality should also be analysed to determine the impact thereof.

We conducted a high level study on the potential impact of the requirements around both these electoral bodies and arrived at two scenarios that were shared with de Kiesraad on 12 December. One scenario assumed minimal impact and the other was a conservative estimate. However, this does not give the Kiesraad any certainty on what it will ultimately be. Because the actual impact could also come out in between both scenarios. To hone the impact into a formal offer, the functional design needs to be worked out first. This provides not only a modified BRD and FSD but also wireframes and flowcharts including any adjustments for the data model. On this basis, we can determine what adjustments need to be made to the core of the application and to the internal relationships between the modules with regard to the application architecture.

To be able to do this we propose a design workshop (3 days) in which both parties work together to agree upon requirements and design. Pragmatically, we would appreciate this workshop being conducted in English. Furthermore

- We task our teams with ensuring that this design is as efficient as possible to reduce cost
- We propose that this change be introduced along with GSB and CSB in Delivery 2 as mentioned in paragraph 2.1.

After the workshop Paragon will deliver a formal commercial offer for both electoral bodies.

A pre-requisite for conducting the HSB/NBSB workshop is that we finish of design (including workshops) for CSB and GSB Modules. As you know there is a tight integration in these modules with HSB and NBSB.



We propose the following schedule.

Date	Topic	Responsible	Translation
18-1	Documentation GSB Module for first review; KR to provide feedback on 3-2.	5.1.2.e 5.1.2.e	5.1.2.e
24-2	Documentation GSB Module for workshop preparation.	5.1.2.e 5.1.2.e	5.1.2.e
20-1	Documentation CSB Module for first review; KR to provide feedback on 8-2.	5.1.2.e 5.1.2.e	5.1.2.e
24-2	Documentation CSB Module for workshop preparation.	5.1.2.e 5.1.2.e	5.1.2.e
Date	Topic	Place	Participant
7-3	Workshop GSB Module (1 day)	Den Haag	5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Paragon) 5.1.2.e (Paragon) 5.1.2.e (5.1.2.f) 5.1.2.e (5.1.2.f)
8-3	Workshop CSB Module (1 day)	Den Haag	5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Paragon) 5.1.2.e (Paragon) 5.1.2.e (5.1.2.f) 5.1.2.e (5.1.2.f)
21-3 until 23-3	3- day workshop HSB and NBSB Module which provides input for the impact, the BRD, FSD, Wireframes and datamodel.	Den Haag	5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Paragon) 5.1.2.e (Paragon) 5.1.2.e (5.1.2.f) 5.1.2.e (5.1.2.f)



2.3 Iterative collaboration

De Kiesraad has indicated that it wants to cooperate as “iteratively” as possible, as this seems necessary for de Kiesraad to achieve timely delivery of well-functioning software. Paragon has indicated willingness to collaborate to the maximum extent but wants to stick to the Waterfall Methodology on which the agreement is based.

Paragon acknowledges the assurance of de Kiesraad that this does not mean de Kiesraad wants to get involved in agile development. De Kiesraad simply wants to see good software emerging on a timely basis.

In an earlier description of iterative working which De Kiesraad and Paragon drafted together and which was rewritten by ^{5.1.2.e} the following was concretised as improvement in the way of working together. For the purpose of our proposal we repeat some of these improvements below and we revised a few as well.

1. Deliver in accordance to a committed schedule. The goal is to finish deliverables - such as a BRD, FSD, wireframes, flowcharts, data model, software and infrastructure - are in accordance with agreements and agreed planning.
2. Work according to an agreed Project management and consultation structure
3. Work together in collaboration spaces in The Hague and ^{5.1.2.f} In concrete terms, this means online collaboration every two weeks and physical collaboration in 1 location every other week. Goals is to alternate between working in The Hague and in ^{5.1.2.f} for the physical collaboration.
4. Use Dutch as a working language for documents and consultations with the use of English during workshops for effectiveness of the process.
5. Providing visible progress of the development. Paragon is not able to conduct bi-weekly demo's at this point in the project. The pressure on the development team for timely delivery is already immense. To accommodate de Kiesraad, we propose to hold a one day “show & discuss” with the de Kiesraad team for each functional module for the first delivery as it is developed. We will also organise such demos for other modules and HSB/NBSB as they are developed for later deliveries. Furthermore Paragon will provide information on the development of DHV with progress reports.
6. Testing. During the test phase, a consultation structure will also be set up for going through findings and resolving them. Test managers, testers and business analysts have daily, as much as possible physical and online contact with each other during the test period. A master test plan has been worked out in mutual collaboration which describes this process in detail. Transparency in the testing process is extremely important so all parties agree to share test results.
7. Blocking issues are reported to the project managers of de Kiesraad and Paragon as soon as possible. They examine whether they can resolve these issues. If that is not possible, there are two escalation options: the DHV steering committee and the administrative consultation Paragon - Kiesraad (with two levels: 1) ^{5.1.2.e} / ^{5.1.2.e} and 2) ^{5.1.2.e} /Kuijken). The aim of resolving blocking issues is to minimise disruption to project implementation.



Concreet voorstel om voortgang te boeken met DHV 16-01-2023

Versie 1.0

Paragon Customer Communications Nederland B.V.
Maria Montessorilaan 25, 2719 DB Zoetermeer
Kamer van Koophandel 60894547, BTW NL
5.1.1.e

PARAGON
Customer Communications

Versie geschiedenis

Versie	Datum	Auteur	Herziening	Beschrijving
1.0	13-1-2023	5.12.e	5.12.e	Concreet voorstel levering DHV



Inhoud

1	INLEIDING	4
2	VOORSTEL OM VOORUITGANG TE BOEKEN MET DHV	5
2.1	VOLTOOIING VAN HET ONTWERP VOOR OPLEVERING 1.....	5
2.2	HSB/NBSB.....	7
2.3	ITERATIEVE SAMENWERKING.....	9



1 Inleiding

Het huidige project, dat in mei 2022 van start is gegaan, wordt geconfronteerd met moeilijkheden in verband met het tijdschema van de verschillende werkstromen en de daaropvolgende tijdige levering van de software.

Op 21 november vond een bestuurlijk overleg plaats tussen Paragon (5.1.2.e / 5.1.2.e) en Kiesraad (Kuijken/ 5.1.2.e). Besproken werd dat op basis van de ervaringen in het proces tot nu toe - waarbij zowel de kwaliteit als de tijdigheid van de leveringen achterblijft bij de verwachtingen - de huidige samenwerking geëvalueerd zou moeten worden en dat de Kiesraad en Paragon tot een verbetering van de samenwerkingsafspraken zouden moeten komen. Naast afspraken over iteratieve samenwerking bood de Kiesraad Paragon de mogelijkheid om de inhoud van de drie vastgestelde opleveringen te wijzigen. Tot slot werd de lopende discussie over HSB en NBSB besproken. Voorgesteld werd om de drie onderwerpen samen uit te werken in één overeen te komen pakket.

Sinds deze bijeenkomst zijn Paragon en de Kiesraad er niet in geslaagd overeenstemming te bereiken over de details van het genoemde pakket.

Tijdens een telefoongesprek met (5.1.2.e) en (5.1.2.e) van De Kiesraad werd afgesproken dat Paragon een concreet voorstel over de drie onderwerpen zou opstellen.

Dit document bevat dit voorstel en Paragon denkt dat het, gezien de huidige situatie, een pragmatische manier is om vooruitgang te boeken.



2 Voorstel om vooruitgang te boeken met DHV

Paragon stelt het volgende voor om de huidige discussiecyclus te doorbreken en het project verder uit te voeren.

2.1 Voltooiing van het ontwerp voor oplevering 1

Wij menen dat het in het belang van beide partijen is om het ontwerp van de eerste levering zo spoedig mogelijk te voltooien. Daartoe stelt Paragon het volgende voor.

Wij stemmen in met de vermindering van de omvang van de drie leveringen overeenkomstig uw voorstel van 5 december 5.1.2.e

1. 11 april, met daarin een minimal viable product (MVP) met de modules PG, KS, FB en RP.
2. 21 juni ,Verkiezingen: Europees Parlement / Gemeenteraad / Waterschappen / Provinciale Staten (1 kieskring) met Modules: HSB / NBSB / GSB / CSB
3. 13 september, Verkiezingen: Tweede Kamer, Eerste Kamer, Kiescollege, Eilandsraden, Herindelings, Provinciale Staten (meerdere kieskringen) en de gedecentraliseerde variant

In het licht van deze scope kunnen wij onze inspanningen richten op het afwerken van functionele ontwerpen in de volgorde die nodig is voor de leveringen. De documentatie bestaat uit:

- Business Requirement Document (BRD)
- Functioneel Specificatie Document (FSD)
- Wireframes in Figma
- Flowcharts in Visio

De documenten worden in het Nederlands aangeleverd. Ten behoeve van het reviewen leveren wij ook Visio-bestanden met het datamodel van DHV.

Om de ontwerpen zo spoedig mogelijk te voltooien stellen wij voor een bijgewerkte versie van de documentatie te verstrekken volgens onderstaand schema.

Datum	Onderwerp	Verantwoordelijk	Vertaling
25-1	Documentatie FB Module voor workshopvoorbereiding	5.1.2.e 5.1.2.e	5.1.2.e 5.1.2.e
7-2	Documentatie KS Module voor workshopvoorbereiding	5.1.2.e 5.1.2.e	5.1.2.e 5.1.2.e
7-2	Documentatie RP Module voor workshopvoorbereiding	5.1.2.e 5.1.2.e	5.1.2.e 5.1.2.e

De oplevering van de documentatie wordt gevolgd door live workshops om de laatste aanpassingen en wijzigingen door te voeren. Tijdens deze workshops verwachten wij het ontwerp zo nauwkeurig te ontwikkelen dat de ontwikkeling van de software oplossing wordt vergemakkelijkt, maar uiteraard zullen wij achteraf verdere verduidelijking mogelijk maken indien nodig. Wij zullen ons team voor deze workshops naar Den Haag halen om de opmerkingen van de Kiesraad over het ontwerp van deze modules te behandelen. Wij stellen één workshop per module voor. Als de Kiesraad een van deze workshops in 5.1.2.f wil houden, kunnen wij dat doen. Wij stellen voor dit te doen volgens onderstaand schema.



Datum	Onderwerp	Plaats	Deelnemers
17-1	Workshop PG-module	Den Haag	5.1.2.e ██████████ (Kiesraad) 5.1.2.e ██████████ (Kiesraad) 5.1.2.e ██████████ (Kiesraad) 5.1.2.e ██████████ (Kiesraad) 5.1.2.e ██████████ (Paragon) 5.1.2.e ██████████ (Paragon) 5.1.2.e ██████████ (5.1.2.f) 5.1.2.e ██████████ (5.1.2.f)
31-1	Workshop FB Module	Den Haag	5.1.2.e ██████████ (Kiesraad) 5.1.2.e ██████████ (Kiesraad) 5.1.2.e ██████████ (Kiesraad) 5.1.2.e ██████████ (Kiesraad) 5.1.2.e ██████████ (Paragon) 5.1.2.e ██████████ (Paragon) 5.1.2.e ██████████ (5.1.2.f) 5.1.2.e ██████████ (5.1.2.f)
14-2 - 15-2	Workshop KS Module (1,5 dag)	Den Haag	5.1.2.e ██████████ (Kiesraad) 5.1.2.e ██████████ (Kiesraad) 5.1.2.e ██████████ (Kiesraad) 5.1.2.e ██████████ (Kiesraad) 5.1.2.e ██████████ (Paragon) 5.1.2.e ██████████ (Paragon) 5.1.2.e ██████████ (5.1.2.f) 5.1.2.e ██████████ (5.1.2.f)
15-2	Workshop RP Module (0,5 dag)	Den Haag	5.1.2.e ██████████ (Kiesraad) 5.1.2.e ██████████ (Kiesraad) 5.1.2.e ██████████ (Kiesraad) 5.1.2.e ██████████ (Kiesraad) 5.1.2.e ██████████ (Paragon) 5.1.2.e ██████████ (Paragon) 5.1.2.e ██████████ (5.1.2.f) 5.1.2.e ██████████ (5.1.2.f)

Wij begrijpen uw standpunt dat de formele aanvaarding van het ontwerp van de eerste levering samenvalt met de formele aanvaarding van het ontwerp van de gehele oplossing. Wij vestigen uw aandacht op het beginsel dat overeenstemming iets anders is dan formele goedkeuring. Wij zouden ernaar streven voldoende overeenstemming te bereiken om vooruitgang bij de ontwikkeling van de oplossing mogelijk te maken, gezien het tijdschema voor de levering waarmee beide partijen te maken hebben.



2.2 HSB/NBSB

Paragon betoogt dat de HSB/NBSB functionaliteit niet onder de aanbestedingseisen of het contract valt. Paragon stelt dat de nu gewenste functionele werking wezenlijk anders wordt geïnterpreteerd dan in de aanbestedingsdocumenten staat. Daarnaast merkt Paragon op dat door de Kiesraad aanvullende functionaliteit voor de NBSB wordt gewenst. Ook deze extra functionaliteit dient te worden geanalyseerd om de impact daarvan te bepalen.

Wij hebben op hoog niveau onderzoek gedaan naar de mogelijke gevolgen van de eisen voor deze beide verkiezingsorganen en zijn tot twee scenario's gekomen die op 12 december met de Kiesraad zijn gedeeld. Het ene scenario ging uit van minimale gevolgen en het andere was een conservatieve schatting. Dit geeft de Kiesraad echter geen zekerheid over wat het uiteindelijk wordt. Want de werkelijke impact zou ook tussen beide scenario's uit kunnen komen. Om de impact aan te scherpen tot een formele offerte moet eerst het functioneel ontwerp worden uitgewerkt. Dit levert naast een aangepaste BRD en FSD ook wireframes en flowcharts op inclusief eventuele aanpassingen voor het datamodel. Op basis daarvan kan worden bepaald welke aanpassingen moeten worden gedaan aan de kern van de applicatie en aan de interne relaties tussen de modules met betrekking tot de applicatiearchitectuur.

Om dit te kunnen doen stellen wij een ontwerpworkshop (3 dagen) voor waarin beide partijen samenwerken om overeenstemming te bereiken over de eisen en het design. Pragmatisch gezien zouden wij het op prijs stellen dat deze workshop in het Engels wordt gehouden. Voorts

- Geven wij onze teams de opdracht ervoor te zorgen dat dit ontwerp zo efficiënt mogelijk is om de kosten te drukken.
- Stellen wij voor deze wijziging samen met GSB en CSB op te nemen in oplevering 2, zoals vermeld in paragraaf 2.1.

Na de workshop zal Paragon een formeel commercieel aanbod doen voor beide verkiezingsorganen.

Een voorwaarde voor het houden van de HSB/NBSB workshop is dat wij het ontwerp (inclusief workshops) van de CSB en GSB modules afronden. Zoals u weet zijn deze modules nauw geïntegreerd met HSB en NBSB.



Wij stellen het volgende schema voor.

Datum	Onderwerp	Verantwoordelijk	Vertaling
18-1	Documentatie GSB-module voor eerste review; KR zal feedback geven op 3-2.	5.1.2.e 5.1.2.e	5.1.2.e
24-2	Documentatie GSB-module ter voorbereiding van de workshop.	5.1.2.e 5.1.2.e	5.1.2.e
20-1	Documentatie CSB-module voor eerste review; KR zal feedback geven op 8-2.	5.1.2.e 5.1.2.e	5.1.2.e
24-2	Documentatie CSB Module voor workshop voorbereiding.	5.1.2.e 5.1.2.e	5.1.2.e
Datum	Onderwerp	Plaats	Deelnemer
7-3	Workshop GSB-module (1 dag)	Den Haag	5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Paragon) 5.1.2.e (Paragon) 5.1.2.e (5.1.2.f) 5.1.2.e (5.1.2.f)
8-3	Workshop CSB-module (1 dag)	Den Haag	5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Paragon) 5.1.2.e (Paragon) 5.1.2.e (5.1.2.f) 5.1.2.e (5.1.2.f)
21-3 tot 23-3	3-daagse workshop HSB en NBSB Module die input levert voor de impact, de BRD, FSD, Wireframes en datamodel.	Den Haag	5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Kiesraad) 5.1.2.e (Paragon) 5.1.2.e (Paragon) 5.1.2.e (5.1.2.f) 5.1.2.e (5.1.2.f)



2.3 Iteratieve samenwerking

De Kiesraad heeft aangegeven zo "iteratief" mogelijk te willen samenwerken, omdat dit voor de Kiesraad noodzakelijk lijkt om tot een tijdige oplevering van goed werkende software te komen. Paragon heeft aangegeven bereid te zijn maximaal samen te werken, maar wil vasthouden aan de Watervalmethode waarop de overeenkomst is gebaseerd.

Paragon erkent de verzekering van de Kiesraad dat dit niet betekent dat de Kiesraad betrokken wil raken bij agile ontwikkeling. De Kiesraad wil gewoon dat er tijdig goede software wordt opgeleverd.

In een eerdere beschrijving van iteratief werken die De Kiesraad en Paragon samen opstelden en die door 5.1.2.e werd herschreven, werd het volgende geconcretiseerd als verbetering van de manier van samenwerken. Ten behoeve van ons voorstel herhalen we hieronder enkele van deze verbeteringen en hebben we er ook enkele herzien.

1. Opleveren volgens een vastgelegde planning. Het doel is om deliverables - zoals een BRD, FSD, wireframes, flowcharts, data model, software en infrastructuur - op te leveren conform afspraken en overeengekomen planning.
2. Werken volgens een overeengekomen projectmanagement- en overlegstructuur
3. Samenwerken in samenwerkingsruimtes in Den Haag en 5.1.2.f Concreet betekent dit om de twee weken online samenwerken en om de week fysiek samenwerken op 1 locatie. Doel is om afwisselend in Den Haag en in 5.1.2.f te werken voor de fysieke samenwerking.
4. Gebruik van het Nederlands als voertaal voor documenten en overleg met het gebruik van het Engels tijdens workshops voor de doeltreffendheid van het proces.
5. Zichtbare voortgang van de ontwikkeling. Paragon kan op dit moment in het project geen tweewekelijkse demo's houden. De druk op het ontwikkelingsteam voor een tijdige oplevering is al enorm. Om de Kiesraad tegemoet te komen, stellen wij voor om voor elke functionele module voor de eerste oplevering een "show & discuss" van één dag te houden met het Kiesraad team naarmate deze wordt ontwikkeld. Wij zullen ook dergelijke demo's organiseren voor andere modules en HSB/NBSB naarmate deze worden ontwikkeld voor latere opleveringen. Verder zal Paragon informatie verstrekken over de ontwikkeling van DHV met voortgangsrapportages.
6. Testen. Tijdens de testfase wordt ook een overlegstructuur opgezet om bevindingen door te nemen en op te lossen. Testmanagers, testers en business analisten hebben tijdens de testperiode dagelijks, zoveel mogelijk fysiek en online contact met elkaar. In onderlinge samenwerking is een mastertestplan uitgewerkt waarin dit proces in detail is beschreven. Transparantie in het testproces is uiterst belangrijk, zodat alle partijen afspreken om testresultaten te delen.
7. Blokkerende problemen worden zo snel mogelijk gemeld aan de projectmanagers van de Kiesraad en Paragon. Zij onderzoeken of zij deze problemen kunnen oplossen. Als dat niet mogelijk is, zijn er twee escalatiemogelijkheden: de stuurgroep DHV en het bestuurlijk overleg Paragon - Kiesraad (met twee niveaus: 1) 5.1.2.e / 5.1.2.e en 2) 5.1.2.e /Kijken). Het doel van het oplossen van blokkerende kwesties is de uitvoering van het project zo min mogelijk te verstoren.



From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 31 Jan 2023 12:14:24 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Subject: FW: Concreet voorstel Paragon 16-01-2023 v1.0 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 11:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Onderwerp: RE: Concreet voorstel Paragon 16-01-2023 v1.0 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Dank voor jullie reacties. Ik ga ze doornemen om tot reactie te kunnen komen. Die reactie geven we niet formeel voordat we de Kiesraad hebben gesproken; commissievergadering is hiertoe donderdag 26 januari a.s. Kiesraad zelf is 30 januari. Die datum geef ik ook af aan 5.1.2.e Ik bel vanmiddag met hem om een eerste informele reactie te geven ook. Dan kan hij daarop kauwen. Daarbij spreek ik me uit dat iteratief samenwerken fijn is, dat de oplevering in modules kan maar niet zonder tegenprestatie (pakket), die tegenprestatie moet uit HSB komen. Ook zal ik aangeven dat NBSB in scope is. Dan heeft hij even om aan dit idee te wennen. Het is ook de lijn die Wim en ik met de commissie willen bespreken.

Ik bereid een notitie voor, voor het gesprek met de commissie. 5.1.2.e en 5.1.2.e zijn er ook bij. Daarnaast werkt 5.1.2.e ook nog aan toekomstscenario's. Die hoeven wat Wim en mij betreft niet mee naar de commissie, wel handig/goed achter de hand. Ondertussen werken we met Paragon door op de ingeslagen weg.

Zo zou ik het willen doen.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 11:29
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Onderwerp: RE: Concreet voorstel Paragon 16-01-2023 v1.0 5.1.2.e

Lijkt mij goed om nog even te bespreken hoe wij naar Paragon gaan reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Verzonden: woensdag 18 januari 2023 19:38
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Onderwerp: Concreet voorstel Paragon 16-01-2023 v1.0 5.1.2.e

Collega's,

Ook ik heb mijn opmerkingen toegevoegd in deze versie. Misschien morgen nog even gezamenlijke afstemming hierover?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
KIESRAAD

Bezoekadres: Zurichtoren, Muzenstraat 85, 2511 WB Den Haag

Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag
.....

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@kiesraad.nl](mailto:5.1.2.e@kiesraad.nl)

W www.kiesraad.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 5 Dec 2022 14:11:15 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Subject: Concept voorstel opleveringen DHV 20221202.pptx
Attachments: Concept voorstel opleveringen DHV 20221202.pptx

Hi 5.1.2.e

Zoals besproken, hierbij het conceptvoorstel voor opleveringen DHV.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

KIESRAAD
Bezoekadres: Zurichtoren, Muzenstraat 85, 2511 WB Den Haag
Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag

T 5.1.2.e
E 5.1.2.e@kiesraad.nl
W www.kiesraad.nl

KIESRAAD



CONCEPT

Voorstel Opleveringen DHV

2 december 2022



Opleveringen DHV

Uitgangspunten:

- Data opleveringen: 11 april, 21 juni, 13 september 2023
- Afgeronde functionaliteiten (modules/verkiezingtypes/handleiding/instructies)\
- FAT succesvol doorlopen door Paragon
- GAT uitvoerbaarheid (infrastructuur/applicatie/connectiviteit)
- Oplostijd voor bevindingen bij ontwikkelteam beschikbaar

1^e opleveringen DHV 11 april 2023

Voorstel Paragon (10 nov 2022), na herziening

- Gemeenteraads- en Waterschapsverkiezingen*:
 - *Alle modules (PG/KS/CSB/GSB/U/FB)*

Status requirements:

- PG en KS modules (nog niet afgerond)
- Overige modules nog starten → afgerond 13 februari 2023?

Planning:

- Oplevering voor testen Paragon: 1 maart 2023
- Oplevering voor GAT testen Kiesraad: 11 april 2023

* In oorspronkelijke scope zit Herverdelingsverkiezing

1^e opleveringen DHV 11 april 2023

Voorstel Kiesraad

- Modules: PG/KS/FB*/U (voor alle typen verkiezingen)

Status requirements:

- PG en KS modules (onderhanden)
- Module FB/U → planning afgerond 1 februari 2023

Planning:

- Oplevering voor testen Paragon: 1 maart 2023
- Oplevering voor GAT testen Kiesraad: 11 april 2023

* FB basis functionaliteit

2e opleveringen DHV 21 juni 2023

Voorstel Kiesraad

- Europees Parlement / Gemeenteraad / Waterschappen / Provinciale Staten (1 kieskring)
- Modules: HSB/ NBSB / GSB / CSB

Requirements:

- Afronden voor 1 april 2023

Planning:

- Oplevering voor testen Paragon: 1 mei 2023
- Oplevering voor GAT testen Kiesraad: 21 juni 2023*

* Mogelijk extra testcapaciteit benodigd in vakantieperiode

3e opleveringen DHV 13 sept. 2023

Voorstel Kiesraad

- Tweede Kamer, Eerste Kamer, Kiescollege, Eilandsraden, Herindelings, Provinciale Staten (meerdere kieskringen)
- Decentrale variant

Requirements:

- Afronden voor 1 juni 2023

Planning:

- Oplevering voor testen Paragon: 1 augustus 2023
- Oplevering voor GAT testen Kiesraad: 13 sept 2023



Werkafspraken samenwerking - 1

Projectmanagers:

- Dagelijks telefonisch contact
- Elke maandagochtend actielijst overleg
- Elke woensdagmiddag planning/issues/risico overleg
- Indien noodzakelijk ad-hoc overleg

Business Analisten:

- Elke donderdagmiddag (vragen/antwoorden) Kiesraad-5.1.2.f
- Warme overdracht requirements en reviewcom. (Webex)
- Werksessie UX/UX 2x per week
- Workshop voor finaliseren requirements (voorkeur fysiek)



Werkafspraken samenwerking - 2

Deelprojecten:

- Uitrol → 5.1.2.e [redacted] / 5.1.2.e [redacted]
- SOC → 5.1.2.e [redacted] / 5.1.2.e [redacted]
- BRP → 5.1.2.e [redacted] / 5.1.2.e [redacted] / 5.1.2.e [redacted]
/ 5.1.2.e [redacted]

Testen:

- Integraaloverleg maandagmorgen (1x 2 weken) → 5.1.2.e [redacted]
/ 5.1.2.e [redacted] / 5.1.2.e [redacted] / 5.1.2.e [redacted]

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 24 Jan 2023 18:38:57 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@kiesraad.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@kiesraad.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Subject: FW: DHV Project
Attachments: Scope delivery 1 24012023.pptx

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 17:38
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Onderwerp: FW: DHV Project

Hi 5.1.2.e zou je het willen delen met het team en me een review uitkomst kunnen geven ajb?
Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 12:14
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-europe.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Onderwerp: RE: DHV Project

Hi 5.1.2.e
As announced by 5.1.2.e I attach a clear definition of the proposed scope for delivery 1 to this e-mail.

I think it can be relevant to show this in the extra steering committee this afternoon.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-europe.com>
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 15:29
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
Onderwerp: DHV Project

5.1.2.e

Thank you for the telephone update yesterday.

Some observations

1. We note the electoral council will revert on our "concrete" proposal after their meeting on 30th January.
2. 5.1.2.e will share with you shortly a clear definition of the proposed scope for Delivery 1.
3. We discussed NBSB and the council's firm belief that this module is in scope. In fact, Paragon agrees that the NBSB module is in scope but we contend that additional functionality is being requested above and beyond what is in the RFP. We would be grateful if you could confirm this subtlety to the members and mention that we will only request payment for this incremental functionality and we will work with you to minimise this during the design workshop.
4. You mentioned that the council will require "something in return" for agreeing to a reduced scope on the first delivery. We would be grateful if you would remind the members that:
 - a. We are in discussion already regarding not charging maintenance fees until the final solution is delivered

- b. We have offered to absorb our costs of the three day design workshop and subsequent documentation effort for HSB/NBSB
- c. We will absorb our out-of-pocket expenses associated with travel to Holland for activity associated with iterative working during the remainder of the design phase

Best wishes

5.1.2.e

5.1.2.e

Mobile: + 5.1.2.e



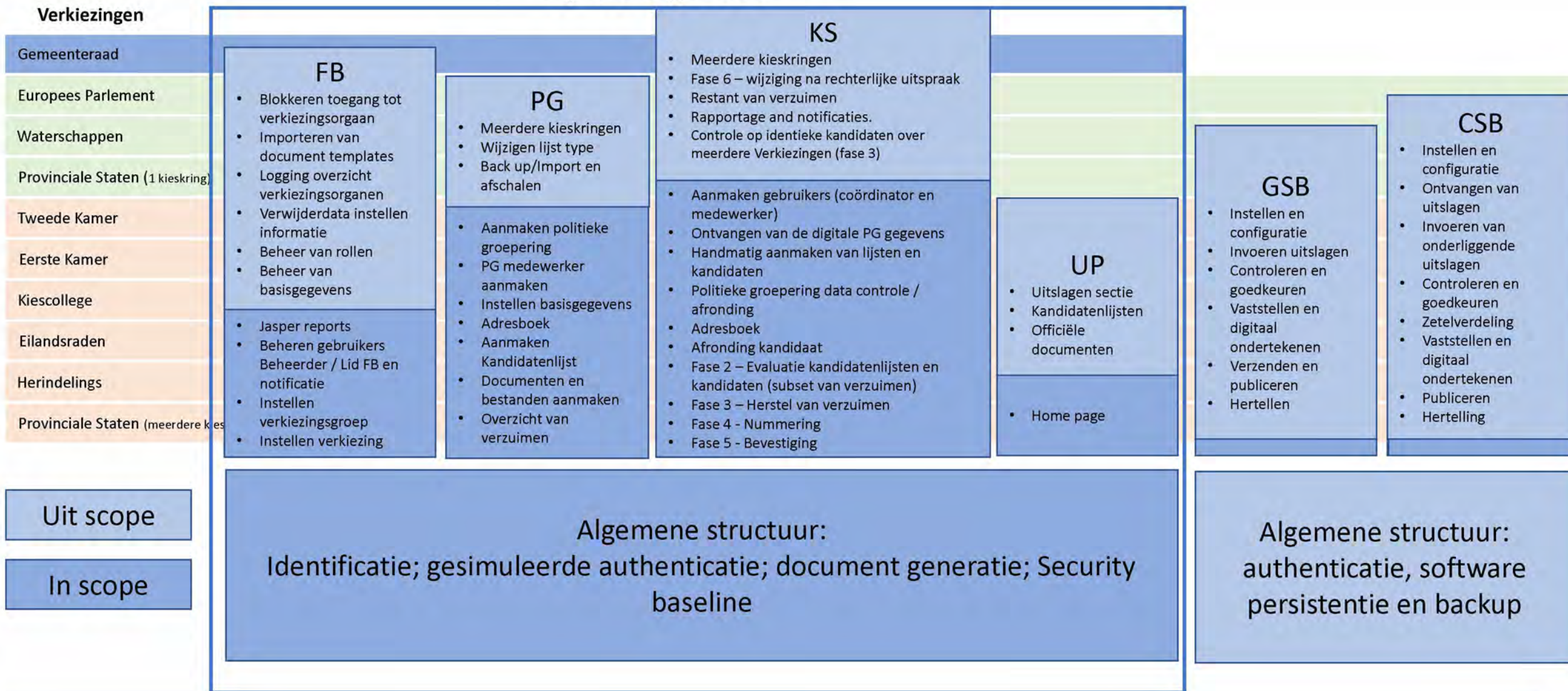
This email is confidential and is intended solely for the use of the person to whom it is addressed. Any views or opinions expressed are solely those of the author and do not necessarily represent those of any company or organisation. If you are not the intended recipient you have received this email in error. Be advised that any use, dissemination, forwarding, printing or copying of this email is strictly prohibited. If you have received this email in error please contact the sender. Paragon Group Limited, is a company registered in England and Wales with company number 05258175. The registered office for the company is: Lower Ground Floor, Park House, 16-18 Finsbury Circus, London, EC2M 7EB.



Scope delivery 1

25 januari 2023

Oplevering 1. Kern



- Uit scope
- In scope

Kern versie dekt de functionaliteit die voor elk type verkiezing gebruikelijk is.

Scope toelichting

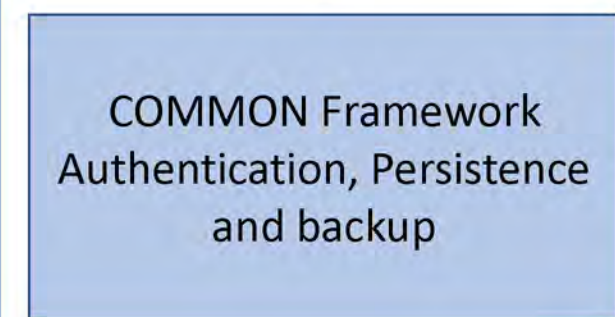
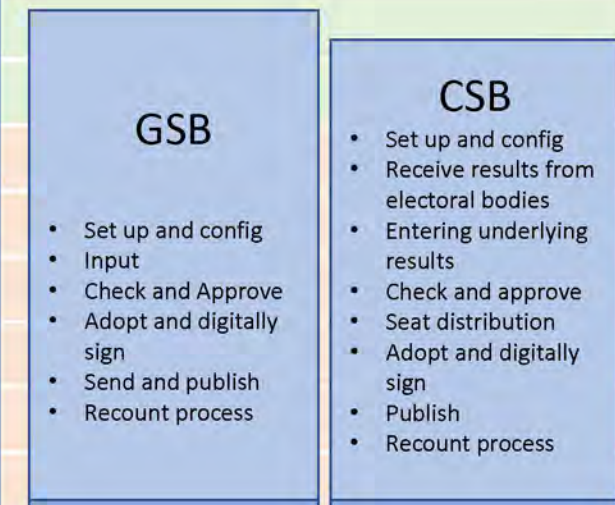
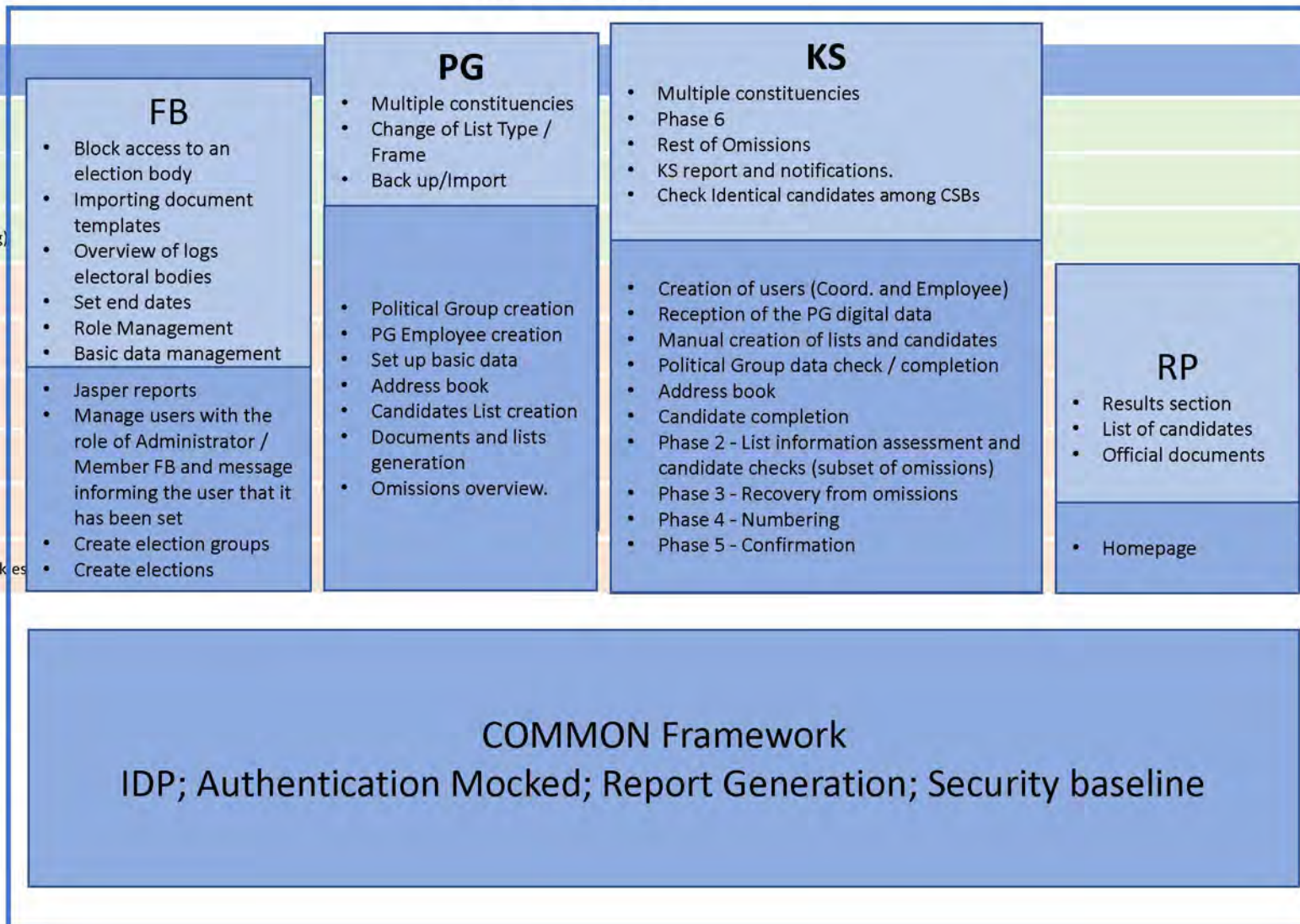
Wij vertrouwen erop dat wij een relevante eerste release van DHV zullen afleveren.

- Het maakt het testen van logische processtromen mogelijk, beginnend bij de basisfuncties van de FB-module, gevolgd door PG- en KS-functies om het voorbereidingsproces van verkiezingen van het DHV te testen.
- Er kunnen kernfuncties worden getest die voor alle verkiezingen worden gebruikt, voor specifieke functies wordt het verkiezingstype Gemeenteraadsverkiezingen gebruikt.
- Het voorziet in het gebruik van basis FB functies zoals voorgesteld in het voorstel van de Kiesraad van 5 december.
- Het maakt het mogelijk de volledige functionaliteit van de PG- en KS-module te testen met enkele kleine en logische beperkingen.
- Het maakt het testen van documentcreatie mogelijk, en wij zullen de Kiesraad trainen in het gebruik van Jasper-reports om documentsjablonen te wijzigen. NB: het importeren van gewijzigde sjablonen valt niet binnen deze release.
- De homepage van de RP-module zal een indruk geven van hoe het uitslagenportaal eruit zal zien Andere functies zijn buiten scope omdat ze afhankelijk zijn van het uitslagen proces.
- De gemeenschappelijke module overstijgende functies kunnen worden gevalideerd en getest.
- De integratie met diensten van derde partijen kan worden gevalideerd en getest.

Pack 1. Core

Elections

- Gemeenteraad
- Europees Parlement
- Waterschappen
- Provinciale Staten (1 kieskring)
- Tweede Kamer
- Eerste Kamer
- Kiescollege
- Eilandsraden
- Herindelings
- Provinciale Staten (meerdere kies



- Out scope
- In scope

Core version covers the functionality common to any election type.

Scope explained

We are convinced we will deliver a relevant first release of DHV

- It allows logic process flow testing from basic FB module functions followed by PG and KS functionality to test DHV pre-election preparation process.
- It allows to test core features used for all elections, for specific functions election type Gemeenteraad is used
- It provides the use of basic FB functions as proposed in the scope proposal of de Kiesraad of Dec 5th
- It allows to test full PG and KS Module functionality with a few minor and logic omissions
- It allows to test the creation of documents, and we will train de Kiesraad in the use of Jasper reports to change document templates. Note that importing changed templates is not in scope of this release.
- It will provide the homepage of the RP Module to give an impression how the result portal will look like. Other functions are not in scope since they depend on the result process.
- It allows you to validate and test common transversal features between modules
- It allows you to validate and test the integration with third-party services

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 30 Jan 2023 15:09:59 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Subject: FW: Concept voorstel opleveringen DHV 20221202.pptx
Attachments: Concept voorstel opleveringen DHV 20221202.pptx

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 11 januari 2023 17:13
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Onderwerp: FW: Concept voorstel opleveringen DHV 20221202.pptx

Hi 5.1.2.e

Zie bijgaand, n.a.v. je Signal bericht.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 5 december 2022 13:11
Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Onderwerp: Concept voorstel opleveringen DHV 20221202.pptx

Hi 5.1.2.e

Zoals besproken, hierbij het conceptvoorstel voor opleveringen DHV.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

KIESRAAD
Bezoekadres: Zurichtoren, Muzenstraat 85, 2511 WB Den Haag
Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag

T 5.1.2.e
E 5.1.2.e@kiesraad.nl
W www.kiesraad.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 8 Feb 2023 09:01:21 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@kiesraad.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Subject: FW: Delivery 1 scope

Hoi 5.1.2.e
Zou je mijn onderstaande bericht nog aan het LA-dossier willen toevoegen mapje 24 januari waarin ook de onderstaande mail 5.1.2.e staat?
Groeten en dank. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Datum: woensdag 08 feb. 2023 7:58 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-europe.com>, 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
Onderwerp: RE: Delivery 1 scope

5.1.2.e
Just to avoid misunderstandings, I will still respond to your email below, to avoid any possible ambiguity about where we stand in the process.
I had already indicated in the telephone conversation we had the same day that, with your further explanation of the proposal of 16/1, a further downsizing of the scope was not negotiable for me and that we would take this into consideration in the discussion with the Electoral Council.
The outcome of the conversation with the Electoral Council I shared with 5.1.2.e last week. 5.1.2.e shared it with 5.1.2.e
Kind regards,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-europe.com>
Datum: woensdag 25 jan. 2023 3:56 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
Onderwerp: Delivery 1 scope

5.1.2.e
Thanks for your feedback today.

In our proposal of 16th January, we wrote:

- We agree upon reducing the scope of the three deliveries as per your proposal of December 5 from 5.1.2.e
1. April 11, containing a minimal viable product (MVP) including the PG, KS, FB and RP modules.
 2. June 21, Elections: Europees Parlement / Gemeenteraad / Waterschappen / Provinciale Staten (1 kieskring) with Modules: HSB / NBSB / GSB / CSB
 3. September 13, Elections: Tweede Kamer, Eerste Kamer, Kiescollege, Eilandsraden, Herindelings, Provinciale Staten (meerdere kieskringen) and the decentralised variant

(As requested, we will no longer use the term MVP)

I requested the team to examine carefully the functional detail underpinning the above summary. 5.1.2.e provided this detail to you yesterday.

We believe what 5.1.2.e presented represents the best spread of functionality than can be achieved given where we are today. Our presentation tried to rationalise this. If this is perceived as reduced scope, then that is unfortunate.

For now, despite any agreement on design, we will continue to build to this scope.

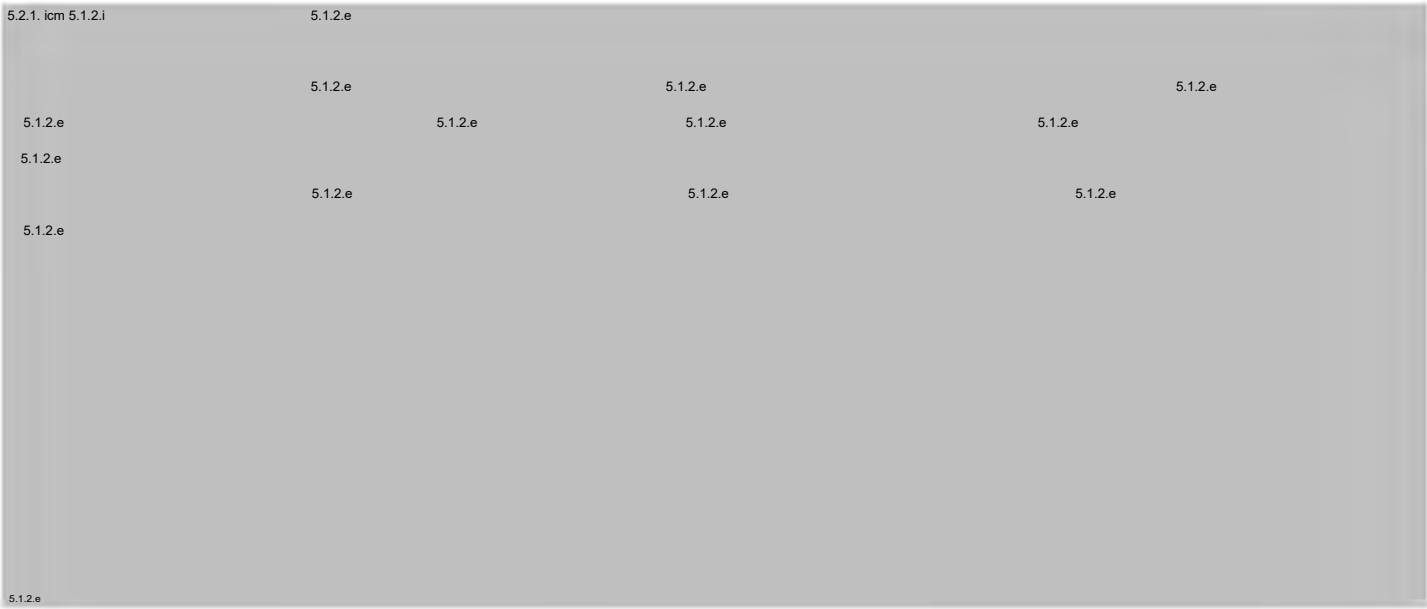
Many thanks

5.1.2.e

Mobile: + 5.1.2.e



This email is confidential and is intended solely for the use of the person to whom it is addressed. Any views or opinions expressed are solely those of the author and do not necessarily represent those of any company or organisation. If you are not the intended recipient you have received this email in error. Be advised that any use, dissemination, forwarding, printing or copying of this email is strictly prohibited. If you have received this email in error please contact the sender. Paragon Group Limited, is a company registered in England and Wales with company number 05258175. The registered office for the company is: Lower Ground Floor, Park House, 16-18 Finsbury Circus, London, EC2M 7EB.



Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 21:52
Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
Onderwerp: oplevering 11 april 2023

Beste 5.1.2.e

In de stuurgroepvergaderingen DHV van 17 januari jl. en van 24 januari jl. heeft Paragon aangegeven dat de planning van de oplevering zoals wij die in juni 2022 zijn overeengekomen op basis van het optiedossier niet haalbaar is voor Paragon. Aangezien wij nog steeds werken conform het optiedossier, ontvangt de Kiesraad graag de bevestiging van Paragon dat Paragon op 11 april 2023 de deeloplevering zoals die is vastgelegd in het optiedossier volledig zal opleveren (generieke realisatie en implementatie hosting en software en DHV onderdelen herindelings-gemeenteraads- en Europeesparlementsverkiezing). Ik verzoek je een dergelijke bevestiging uiterlijk 15 februari a.s. aan mij toe te sturen.

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
KIESRAAD
Bezoekadres: Zurichtoren, Muzenstraat 85, 2511 WB Den Haag
Postadres: Postbus 20011, 2500 EA Den Haag

.....
T 5.1.2.e / 5.1.2.e
E 5.1.2.e @kiesraad.nl
W www.kiesraad.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Delivery 1 scope
Datum: woensdag 25 januari 2023 15:56:08
Bijlagen: [image001.png](#)

5.1.2.e

Thanks for your feedback today.

In our proposal of 16th January, we wrote:

We agree upon reducing the scope of the three deliveries as per your proposal of December 5 from 5.1.2.e

1. April 11, containing a minimal viable product (MVP) including the PG, KS, FB and RP modules.
2. June 21, Elections: Europees Parlement / Gemeenteraad / Waterschappen / Provinciale Staten (1 kieskring) with Modules: HSB / NBSB / GSB / CSB
3. September 13, Elections: Tweede Kamer, Eerste Kamer, Kiescollege, Eilandsraden, Herindelings, Provinciale Staten (meerdere kieskringen) and the decentralised variant

(As requested, we will no longer use the term MVP)

I requested the team to examine carefully the functional detail underpinning the above summary. 5.1.2.e provided this detail to you yesterday.

We believe what 5.1.2.e presented represents the best spread of functionality than can be achieved given where we are today. Our presentation tried to rationalise this. If this is perceived as reduced scope, then that is unfortunate.

For now, despite any agreement on design, we will continue to build to this scope.

Many thanks

5.1.2.e

Mobile: +5.1.2.e

PARAGON
GROUP

This email is confidential and is intended solely for the use of the person to whom it is addressed. Any views or opinions expressed are solely those of the author and do not necessarily represent those of any company or organisation. If you are not the intended recipient you have received this email in error. Be advised that any use, dissemination, forwarding, printing or copying of this email is strictly prohibited. If you have received this email in error please contact the sender. Paragon Group Limited, is a company registered in England and Wales with company number 05258175. The registered office for the company is: Lower Ground Floor, Park House, 16-18 Finsbury Circus, London, EC2M 7EB.

Van: 5.1.2.e
Aan: "5.1.2.e"
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: DHV Project
Datum: maandag 23 januari 2023 15:47:26
Bijlagen: [image001.png](#)

5.1.2.e

Thank you for your email. I will take it in consideration.

For your information: this morning I received a signal from the Electoral Council project team that the team is indicating serious concerns and doubts about the realistic feasibility of Paragon's proposal of January 16 to achieve an adjusted delivery on the first delivery date that qualitatively meets expectations. This has prompted me, as chairman of the DHV steering committee, to organize an extra steering committee meeting tomorrow, 4:30 p.m. I think the steering committee should have a say on this.

In the meeting I would like to ask a number of members of the Electoral Council's project team (5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e) to explain their concerns and doubts in more detail to the steering committee and I would like to ask Paragon for a qualitative, substantive reaction to this. Given the nature of the project team's concerns, I think it is important to convene an additional steering committee on this right now. 5.1.2.e is informed in advance and he is able to join, which I appreciate very much.

Kind regards,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-europe.com>
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 15:29
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
Onderwerp: DHV Project

5.1.2.e

Thank you for the telephone update yesterday.

Some observations

1. We note the electoral council will revert on our "concrete" proposal after their meeting on 30th January.
2. 5.1.2.e will share with you shortly a clear definition of the proposed scope for Delivery 1.
3. We discussed NBSB and the council's firm belief that this module is in scope. In fact, Paragon agrees that the NBSB module is in scope but we contend that additional functionality is being requested above and beyond what is in the RFP. We would be grateful if you could confirm this subtlety to the members and mention that we will only request payment for this incremental functionality and we will work with you to minimise this during the design workshop.

4. You mentioned that the council will require “something in return” for agreeing to a reduced scope on the first delivery. We would be grateful if you would remind the members that:
 - a. We are in discussion already regarding not charging maintenance fees until the final solution is delivered
 - b. We have offered to absorb our costs of the three day design workshop and subsequent documentation effort for HSB/NBSB
 - c. We will absorb our out-of-pocket expenses associated with travel to Holland for activity associated with iterative working during the remainder of the design phase

Best wishes

5.1.2.e

5.1.2.e

Mobile: + 5.1.2.e



This email is confidential and is intended solely for the use of the person to whom it is addressed. Any views or opinions expressed are solely those of the author and do not necessarily represent those of any company or organisation. If you are not the intended recipient you have received this email in error. Be advised that any use, dissemination, forwarding, printing or copying of this email is strictly prohibited. If you have received this email in error please contact the sender. Paragon Group Limited, is a company registered in England and Wales with company number 05258175. The registered office for the company is: Lower Ground Floor, Park House, 16-18 Finsbury Circus, London, EC2M 7EB.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: DHV Project
Datum: dinsdag 24 januari 2023 12:13:39
Bijlagen: [image001.png](#)
[Scope delivery 1 24012023.pptx](#)

Hi 5.1.2.e

As announced by 5.1.2.e I attach a clear definition of the proposed scope for delivery 1 to this e-mail.

I think it can be relevant to show this in the extra steering committee this afternoon.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-europe.com>
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 15:29
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kiesraad.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@paragon-cc.nl>
Onderwerp: DHV Project

5.1.2.e

Thank you for the telephone update yesterday.

Some observations

1. We note the electoral council will revert on our "concrete" proposal after their meeting on 30th January.
2. 5.1.2.e will share with you shortly a clear definition of the proposed scope for Delivery 1.
3. We discussed NBSB and the council's firm belief that this module is in scope. In fact, Paragon agrees that the NBSB module is in scope but we contend that additional functionality is being requested above and beyond what is in the RFP. We would be grateful if you could confirm this subtlety to the members and mention that we will only request payment for this incremental functionality and we will work with you to minimise this during the design workshop.
4. You mentioned that the council will require "something in return" for agreeing to a reduced scope on the first delivery. We would be grateful if you would remind the members that:
 - a. We are in discussion already regarding not charging maintenance fees until the final solution is delivered
 - b. We have offered to absorb our costs of the three day design workshop and subsequent documentation effort for HSB/NBSB
 - c. We will absorb our out-of-pocket expenses associated with travel to Holland for activity associated with Iterative working during the remainder of the design phase

Best wishes

5.1.2.e

5.1.2.e

Mobile: +5.1.2.e



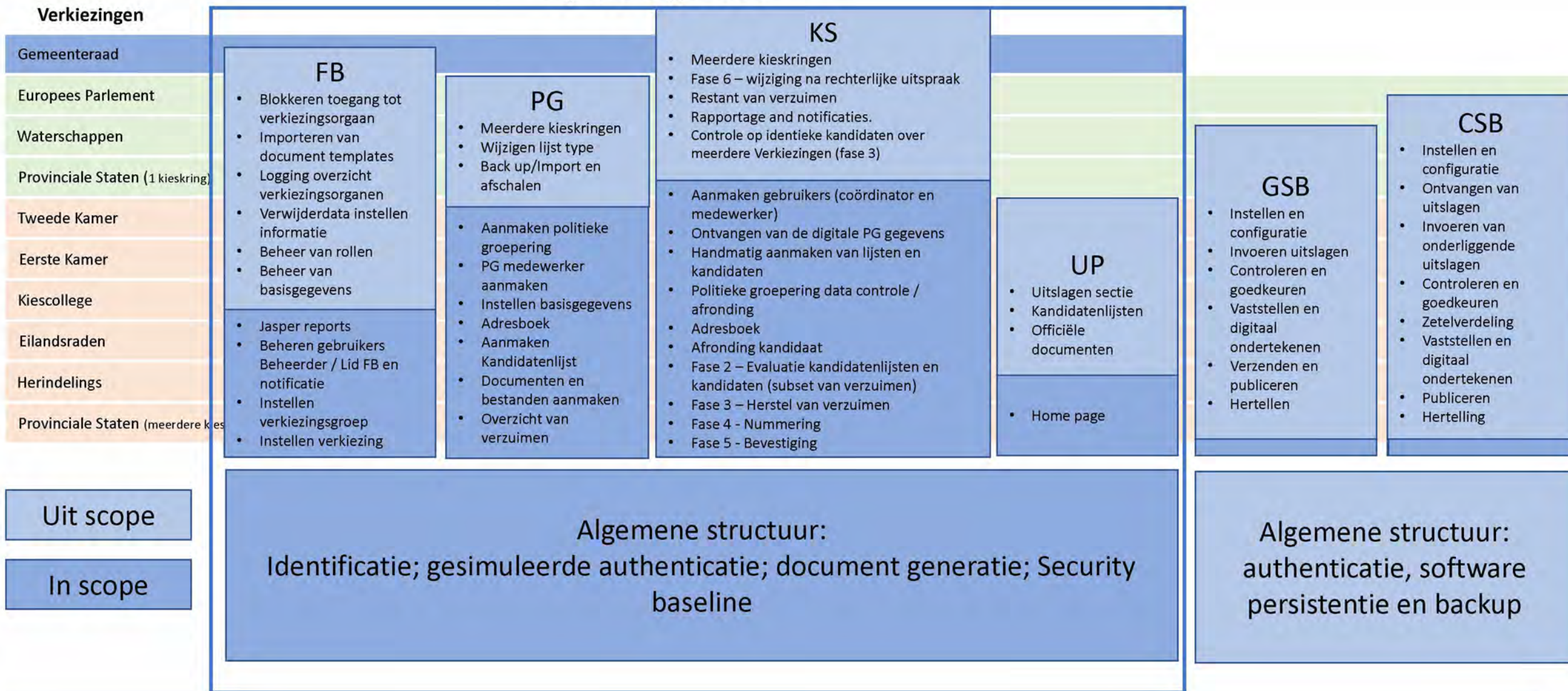
This email is confidential and is intended solely for the use of the person to whom it is addressed. Any views or opinions expressed are solely those of the author and do not necessarily represent those of any company or organisation. If you are not the intended recipient you have received this email in error. Be advised that any use, dissemination, forwarding, printing or copying of this email is strictly prohibited. If you have received this email in error please contact the sender. Paragon Group Limited, is a company registered in England and Wales with company number 05258175. The registered office for the company is: Lower Ground Floor, Park House, 16-18 Finsbury Circus, London, EC2M 7EB.



Scope delivery 1

25 januari 2023

Oplevering 1. Kern



Kern versie dekt de functionaliteit die voor elk type verkiezing gebruikelijk is.

Scope toelichting

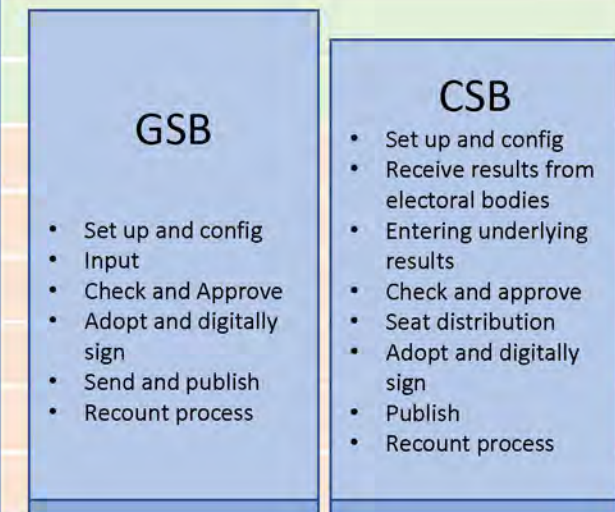
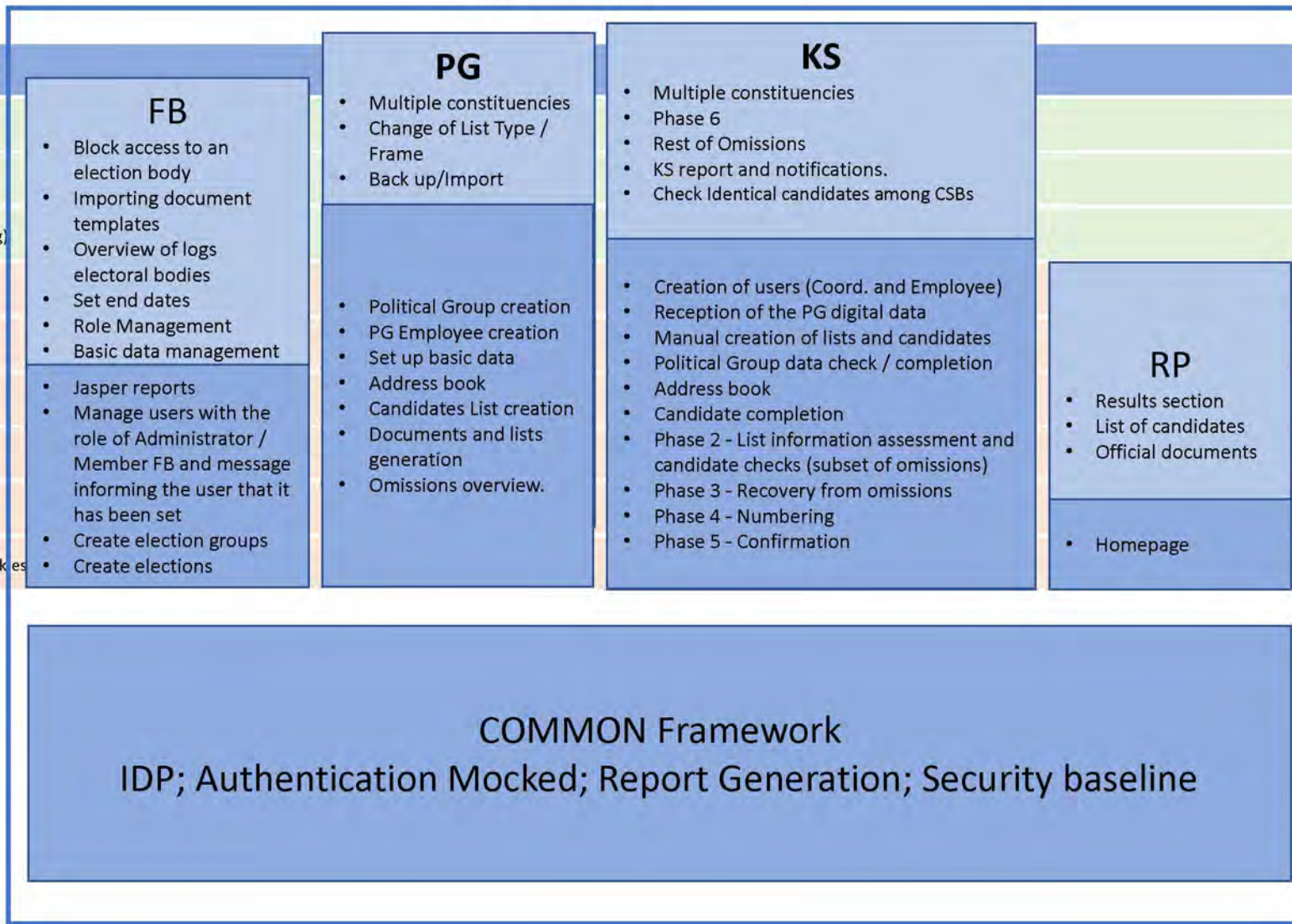
Wij vertrouwen erop dat wij een relevante eerste release van DHV zullen afleveren.

- Het maakt het testen van logische processtromen mogelijk, beginnend bij de basisfuncties van de FB-module, gevolgd door PG- en KS-functies om het voorbereidingsproces van verkiezingen van het DHV te testen.
- Er kunnen kernfuncties worden getest die voor alle verkiezingen worden gebruikt, voor specifieke functies wordt het verkiezingstype Gemeenteraadsverkiezingen gebruikt.
- Het voorziet in het gebruik van basis FB functies zoals voorgesteld in het voorstel van de Kiesraad van 5 december.
- Het maakt het mogelijk de volledige functionaliteit van de PG- en KS-module te testen met enkele kleine en logische beperkingen.
- Het maakt het testen van documentcreatie mogelijk, en wij zullen de Kiesraad trainen in het gebruik van Jasper-reports om documentsjablonen te wijzigen. NB: het importeren van gewijzigde sjablonen valt niet binnen deze release.
- De homepage van de RP-module zal een indruk geven van hoe het uitslagenportaal eruit zal zien Andere functies zijn buiten scope omdat ze afhankelijk zijn van het uitslagen proces.
- De gemeenschappelijke module overstijgende functies kunnen worden gevalideerd en getest.
- De integratie met diensten van derde partijen kan worden gevalideerd en getest.

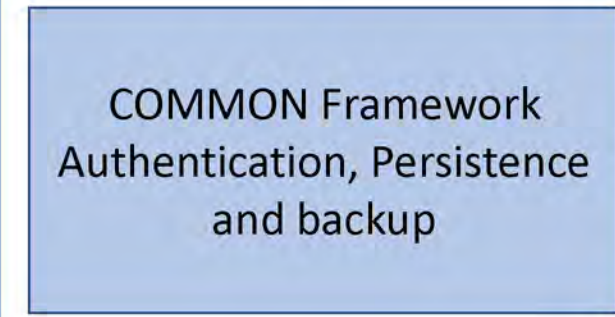
Pack 1. Core

Elections

- Gemeenteraad
- Europees Parlement
- Waterschappen
- Provinciale Staten (1 kieskring)
- Tweede Kamer
- Eerste Kamer
- Kiescollege
- Eilandsraden
- Herindelings
- Provinciale Staten (meerdere kies



- Out scope
- In scope



Core version covers the functionality common to any election type.

Scope explained

We are convinced we will deliver a relevant first release of DHV

- It allows logic process flow testing from basic FB module functions followed by PG and KS functionality to test DHV pre-election preparation process.
- It allows to test core features used for all elections, for specific functions election type Gemeenteraad is used
- It provides the use of basic FB functions as proposed in the scope proposal of de Kiesraad of Dec 5th
- It allows to test full PG and KS Module functionality with a few minor and logic omissions
- It allows to test the creation of documents, and we will train de Kiesraad in the use of Jasper reports to change document templates. Note that importing changed templates is not in scope of this release.
- It will provide the homepage of the RP Module to give an impression how the result portal will look like. Other functions are not in scope since they depend on the result process.
- It allows you to validate and test common transversal features between modules
- It allows you to validate and test the integration with third-party services

Waarnemingen Kiesraad Project DHV

24 januari 2023



BRD – Planning

- De eerste versie van het BRD is op 4 juli 2022 ontvangen
- Na de reviewronde door de ^{5.1.2.e} [redacted] is dit met veel inhoudelijke opmerkingen afgekeurd
- Er zijn in totaal 4 reviewronden van het BRD uitgevoerd en het document is pas in de stuurgroep DHV op 20 oktober (onder voorbehoud) goedgekeurd
- De BRD goedkeuring was oorspronkelijk gepland op 18 juli 2022

FSD - Planning

- De eerste versie van het FSD was gepland om op 18 juli op te leveren, echter oplevering vindt pas plaats op 25 augustus. Goedkeuring was gepland eind augustus 2022
- Na een quick-scan door de ^{5.1.2.e} [redacted] is deze versie afgekeurd voor verdere review
- Door de Kiesraad is in een memo (25 aug. 2022) aangegeven welke uitwerking wordt verwacht
- Doorlopend zijn er aanpassingen doorgevoerd op het FSD die echter nog niet hebben geresulteerd in een volwaardig (per module) goedgekeurd document
- Workshop PG module op 16 januari 2023 → zorgpunten besproken, nieuwe versie PG moet nog worden opgeleverd
- Modules KS/FB/RP zijn nog onderhanden, review en verwerking hiervan

Pré-demo's en demo's - Planning

- Er is met Paragon afgesproken om 3 demo momenten in te plannen om de voortgang en kwaliteit van het ontwikkeltraject te kunnen volgen
- De eerste demo van de PG module heeft plaatsgevonden op 17 november 2022. Deze demo was echter zeer beperkt, slechts enkele schermen
- De tweede demo op 21 december betreffende de KS-module is wegens een teleurstellende dry-run uitgesteld naar 18 januari
- De uitgestelde demo KS is wederom uitgesteld, tijdens de dry-run op 17 januari bleek het resultaat voor de eindgebruikers onvoldoende
- De derde demo staat gepland op 16 februari. Paragon komt met het verzoek voor uitstel naar 23 februari 2023

Planning- FSD/Wireframes

Voorstel Paragon 16 jan 2023	Status: 24-jan	16-jan	23-jan	30-jan	6-feb	13-feb	20-feb	27-feb	6-mrt	13-mrt	20-mrt
Aanleveren PG											
PG Workshop		17-jan									
Aanleveren Wireframes	5.1.2.e	18-jan									
Review Wireframes	5.1.2.e		afwezig								
Review FSD	5.1.2.e										
Aanleveren laatste FSD	5.1.2.e										
Inventariseren problems	5.1.2.e	19-jan									
Verwerken problems	Paragon		26-jan								
Regulier overleg	5.1.2.e / 5.1.2.e	19-jan	26-jan	2-feb							
Workshop PG	n.t.b.										
Aanleveren GSB	Paragon	18-jan	23-jan				24-feb				
Review FSD	Kiesraad				3-feb						
Review Wireframes	Kiesraad										
Workshop GSB	Paragon / Kiesraad							7-mrt			
Aanleveren CSB	Paragon	20-jan					24-feb				
Review FSD	Kiesraad				3-feb						
Review Wireframes	Kiesraad										
Workshop CSB	Paragon / Kiesraad							8-mrt			
Aanlevering FD	Paragon		25-jan								
Review FSD	Kiesraad										
Review Wireframes	Kiesraad										
FB Workshop	Paragon / Kiesraad			31-jan							
Aanleveren KS	Paragon				7-feb						
Review FSD	Kiesraad										
Review Wireframes	Kiesraad										
KS Workshop	Paragon / Kiesraad				14-15						
Aanlevering RP	Paragon				7-feb						
Review FSD	Kiesraad										
Review Wireframes	Kiesraad										
RP Workshop	Paragon / Kiesraad				15-feb						
Aanlevering ??	Paragon										
Workshop HSB/NBSB	Paragon / Kiesraad									21-23	

Overlappende BA Kiesraad-activiteiten gepland; is niet werkbaar

Inzicht in sprintplanning Paragon

- Er is door Paragon een eerste sprintplanning opgeleverd op 17 januari 2023
- Dit geeft inzicht in de status van de ontwikkelfase. Percentage realisatie gereed per module:
PG (61%), KS (23%), FB (31%), RP (1%) stand per 5 januari 2023
- Oplevering sprintplanning sprint 11 is toegezegd door Paragon (24 januari 2023)
- Ontwikkelfase loopt voorop op de specificatiefase waardoor kans op rework sterk aanwezig is

Huidige planning

- Het afronden van het FSD/Wireframes voor de modules PG, KS, FB en RP staat erg onder druk, einddatum 15 februari 2023
- De realisatiefase staat sterk erg onder druk, gezien de stand van zaken per 5 januari 2023 (zie sprintplanning)
- De inrichting van de infrastructuur (T-omgeving, koppelingen) staat er onder druk bij Paragon/ScytI in samenwerking met KPN
- Het FAT en E2E testtraject nog uit te voeren door Paragon staat erg onder druk
- Uitrol/connectiviteits-activiteiten bij Kiesraad staat onder druk
- Structureel worden geplande oplevermomenten NIET gehaald

Oplevering 11 april 2023

- De Kiesraad verwacht bij een oplevering complete en goed functionerende software en deze voldoet aan de defintion of done (zie bijlage P aanbesteding)
- Op basis van de huidige status en nog 11 weken tot finale oplevering op 11 april, heeft het projectteam aan Kiesraadzijde geen vertrouwen in de haalbaarheid, volledigheid en het daarbij geleverde kwaliteitsniveau van het DHV-systeem. De planning die in het voorstel van 16 januari jl. is afgegeven om tot oplevering te komen, is wat het projectteam aan Kiesraadzijde betreft niet realistisch en haalbaar gezien de ervaringen uit het verleden
- Is Paragon van mening dat het voorstel van 16 januari jl. en de planning daarbij nog steeds realistisch is?
- Kan Paragon bevestigen dat de oplevering van 11 april a.s. voldoet o.a. aan de gestelde kwaliteitseisen- en volledigheidseisen conform contract?

FSD - inhoudelijk

- De modules worden onvolledig en met te weinig diepgang beschreven
- Complexiteit wordt uit de weg gegaan
- Paragon is ook op bepaalde punten niet zo ver om functionaliteit goed te beschrijven
 - Nog niet in behandeling: Gemeentelijk stembureau, Centraal stembureau, Hoofdstembureau, Nationaal Briefstembureau, Kiescollege, Zetelverdeling

Voorbeeld autorisatie

- Het doorgronden van eHerkenning is nog volop in ontwikkeling. Daarom ontbreken wireframes die dit tonen
- Wij hebben informatie dat keycloak (single sign on) zal worden gebruikt. Een verdere beschrijving van dit tool ontbreekt
- Ook is nog geen keuze gemaakt voor de app voor 'two factor authentication' (voor de gebruikers zonder eHerkenning relevant)
- Welke stappen door de gebruiker moeten worden doorlopen om toegang te krijgen tot DHV is daardoor niet geheel duidelijk. Ook het opnieuw koppelen van 2FA wordt niet behandeld

Voorbeeld Documentatie (belangrijkste reden van bestaan DHV)

- Het maken van documenten en templates wordt nauwelijks beschreven in FSD of getoond in wireframes
- Dit geldt bijvoorbeeld voor verschillende aspecten t.a.v. Jasper Reports:
 - Waarom Jasper Reports?
 - Hoe werkt Jasper Reports?
 - Hoe is de wisselwerking tussen Jasper Reports en DHV?
 - Hoe is de beveiliging van Jasper Reports?
 - Waar wordt Jasper Reports gehost? En waar wordt data opgeslagen?
 - Wat is de stabiliteit van het programma en hoe vindt het onderhoud plaats van Jasper Reports?
 - Welke licenties heeft de Kiesraad nodig?

Voorbeeld verzuimen, feitelijke constatering en waarschuwing in KS

- In het FSD wordt verwezen naar een Excel waarin de Kiesraad heeft aangegeven dat KS moet kunnen omgaan met vragen die tot verzuimen kunnen leiden, feitelijke constatering en waarschuwingen
- Een grondige uitwerking hiervan, het meest complexe deel van KS, ontbreekt. Ook in de wireframes wordt het proces (de gebruiker moet een aantal vragen per verzuim doorlopen) niet uitgewerkt
- De uitwerking verzuimen wijkt in DHV af van OSV2020. In OSV2020 worden verzuimen direct door de gebruiker aangegeven. In DHV moet de gebruiker een beslisboom door en voegt het systeem een verzuim toe. Daarom is het des te belangrijker dit goed uit te werken

Pré-demo's en demo's

- De pré-demo's en demo's geven een zeer beperkt beeld van de te bouwen applicatie
- Deze bestaan vooral uit procesmodellen en schermen
- Echt werkende software is niet, of bijna niet, te zien
- In de laatste pré-demo zaten onderdelen van schermen die wij niet wensen
- Hierdoor tasten wij in het duister over wat op 11 april daadwerkelijk opgeleverd gaat worden